

- [Diario de Cádiz. Noticias de Cádiz y su Provincia](#)

"Voy a ser fiel a mí mismo; no cambio mi estilo de campaña"

A pesar de los sondeos, el candidato mantendrá su estilo pedagógico y se muestra a favor de que el final de ETA no entre en la contienda electoral: "Éste es un asunto de Estado" J. M. M. P. | Actualizado 07.11.2011 - 08:41

RUBALCABA es de los que defienden que no hay que cambiar su estilo de campaña, a pesar de los resultados de todos los sondeos. Como suele decir, en su estilo socarrón, eso serían manotazos de ahogado.

-Vaya manera de comenzar una campaña; con 134.182 parados más en octubre y una encuesta del CIS muy mala. ¿Antes de presentarse a las elecciones, creyó que esto iba a ser lo más difícil de su carrera política?

-Sí, claro que sí. Siempre es más difícil presentarse a la Presidencia del Gobierno, y más en una tormenta como la que estamos atravesando. Ciertamente, es complicado cuando se pertenece al partido que está gobernando.

-Y a las encuestas y al paro, le han antecedido la reforma de la Constitución y el escudo antimisiles de Rota, que ha debido caer mal en toda España, menos en la provincia de Cádiz, donde no lo critica ni IU.

-(Risas) Lo de la encuesta es lo menos importante, hay que mirarla, hay que leerlas, y si vas por detrás, hay que esforzarse más. El paro es lo peor, lo que de verdad me preocupa. El verano ha sido muy malo, hemos tenido una recaída, se trataba de una crisis que pensábamos que podíamos estar superando en primavera, pero no ha sido así. Toda Europa se ha parado, se ha parado Alemania, se ha parado Francia, Gran Bretaña. España se ha parado, y el resultado del parón económico de Europa y el parón económico de España es más desempleo; por eso estamos ante una recaída, y como sucede con las recaídas de las enfermedades, éstas, a veces, son más duras.

-¿Todo esto no le desmoviliza al militante socialista y al elector potencial?

-Hombre, yo creo que el paro, más que desmovilizar a los electores socialistas, lo que hace es inhibirlos. El problema de nuestros electores es que están, por una parte, enfadados con el Gobierno, porque piensan que tendríamos que haber hecho las cosas de otra manera y, por otra parte, están decepcionados, resignados. Hay un conjunto de gente que cree que esto ya no tiene arreglo, que los mercados se han impuesto definitivamente a la política. Hay un conjunto de sentimientos entre todos ellos que le llevan a la indiferencia; más que indiferencia, división. Yo creo que el sentimiento predominante es un sentimiento de irritación hacia el Gobierno, porque ellos piensan que se podía hacer de otra forma.

-Pues usted está llamado a acabar con ese sentimiento.

-A intentarlo.

-Rajoy perdió sus primeras elecciones por la mala gestión de Aznar de los atentados del 11-M y de una guerra, la de Iraq, que el país no quiso. ¿Cuánto le pesa a usted Zapatero y el paso por su Gobierno? Se lo digo porque Javier Arenas le repite como un mantra eso de "Alfredo, ¿por qué no le dijiste entonces, Alfredo?"

-Esa pregunta sobre Arenas... Me sugiere dos reflexiones: una es que el señor Arenas fue

ministro de un Gobierno, el del señor Aznar, y podríamos comparar lo que hizo su Gobierno con nosotros. Estoy seguro que estuvo insatisfecho con eso.

-¿Por qué insatisfecho?

-Sí, ellos presumen que terminaron con unas cifras de empleo muy altas, pero acabaron con un mercado burbuja a punto de estallar. Terminaron, además, en una guerra injusta. La pregunta sería: ¿Arenas, por qué hiciste aquello ¿Y cómo después de todo aquello, Arenas, todavía tienes valor de preguntarle a la gente? Una cosa es que te coja una crisis como ésta, y otra cosa es tratar de mentir sobre los atentados del 11-M. Arenas también le podría hacer la misma pregunta a Merkel, a Sarkozy y a Obama. Ellos están tomando medidas, medidas que tratan de salir al paso de la crisis, medidas ante una crisis económica que cambia de cara, que ofrece perspectivas distintas.

-¿Zapatero pasará a la Historia como el peor presidente de la democracia?

-No, no lo creo. Cuando pase el tiempo, irán quedando recuerdos mucho más afinados. Cuando se escriba la historia de esta crisis, se verá hasta qué punto los márgenes de maniobra de los gobiernos han sido muy estrechos y hasta qué punto decisiones que hoy parecen tremendamente impopulares nos salvaron.

-Hay gente en su partido que opina que su campaña debería virar hacia una campaña más agresiva hacia Mariano Rajoy. Ahondando más en sus debilidades. Con esas encuestas, ¿no se ha planteado algún cambio más allá de su fórmula eminentemente didáctica?

-Soy fiel a mí mismo, no voy a cambiar. Tenemos una campaña en la que tratamos de explicar a los ciudadanos cómo gobernaríamos nosotros. De lo que se trata es que ellos, los ciudadanos, perciban que existe un camino distinto al que, con toda probabilidad, va a adoptar el PP. Bueno, casi ni eso, porque en este momento no está muy claro qué van a hacer.

-Le hablo de tripas, de agresividad.

-Al final, no recuperas la confianza en alguien porque alguien demuestre que el de al lado es un churro. No me encontraría a gusto y, además, creo que los españoles están bastante hartos de la bronca política. Mire, si prolongamos esta bronca durante el discurso electoral, no creo que ningún desencantado del PSOE vaya a dejar de estarlo porque seamos agresivos contra Rajoy. Más bien pienso que si abandonan el desencanto es porque entienden que estamos ofreciendo alternativas, que estamos siendo autocríticos con las cosas que se han hecho y, sobre todo, porque le estamos ofreciendo razones para confiar en nosotros. No recuperas la confianza en alguien porque ese alguien demuestre que el de al lado es un churro.

-¿Pero no es un error admitir que se comienza la carrera electoral por detrás? ¿O que es más difícil que usted gane a Rajoy que el Madrid gane al Barcelona?

-No. Primero, que un madridista diga que le puede ganar al Barcelona, fácilmente, es lo menos que se espera de él. La respuesta del Madrid es de manual. Y lo que vamos por detrás de las encuestas... es que vamos por detrás, pero al inicio de la carrera; por eso hay que correr más.

-No he oído nunca a un candidato en una campaña no decir que vamos a ganar.

-Es que yo nunca he dicho que no vamos a ganar. He dicho que vamos por detrás. Eso no significa que, a lo largo de la recta, no puedas correr más que los otros.

-Con independencia de lo que ocurra el 20 de noviembre, su nombre figurará en los libros como uno de los ministros del Interior determinante para el final de ETA. Sin embargo, en los mítines no habla de ello. ¿Forma parte de un pacto de caballeros con Mariano Rajoy? (La pregunta se realizó una hora antes de que Guerra lo señalase en el mitin de Dos Hermanas como la persona que acabó con el terrorismo).

-No, no es ningún pacto. Proviene de una convicción profunda. Creo que este tema de ETA no debe estar en campaña; no debe estar, éste es un tema de política de Estado, y la política de Estado se debe discutir fuera de las campañas electorales, del partidismo. Es que pretender

ganar algún voto a partir de esa política de Estado me parece que es algo como muy farragoso. Lo he dicho siempre, casi diariamente; cientos de veces, seguro.

-Reconocerá que esto de ETA le ha reportado alguna satisfacción. -Sin duda. Sí, la más importante, la mayor de mi vida política. Estoy convencido de que ETA nunca más va a volver utilizar la violencia.

-¿Está convencido? -Sí.

-¿Un camino, absolutamente, irreversible? ¿Por qué? -Porque están muy débiles, porque están aislados, porque no tienen una referencia política ya en el País Vasco. Nadie va a machacar el proceso de Bildu.

-¿No considera negativo que Amaiur pueda tener un grupo parlamentario en el Congreso?

-Yo no creo, vamos a ver. El resultado de Amaiur va a estar inferido por la decisión de ETA; es así, pero habrá que esperar a que vuelvan a su lugar natural. Pero esto iba a ser así. Cualquiera que se hubiera planteado el final de ETA, y yo algunas veces me lo planteé, llega a una cierta conclusión: que el final de ETA no significa el final del independentismo.

-¿Cuándo vislumbró, usted, el final de ETA? -El día que detuvimos al último *general* de ETA, a Ata.

-¿Por qué Ata era tan importante? -Por la información de la que disponía, era el último activista de ETA con capacidad de liderazgo para esa banda. Sí, ese día pensé: esto está acabado.

- [Diario de Cádiz. Noticias de Cádiz y su Provincia](#)

Empleo descarta que la planta esté en "quiebra total" y sin viabilidad

La autoridad laboral considera "curioso" que la producción en la factoría gaditana haya caído en mayo y junio · También cree "absurdo" que Visteon buscase compradores "si estamos ante una empresa fallida"

F. Rufo / Cádiz | Actualizado 07.11.2011 - 05:01

El rechazo del Expediente de Regulación de Empleo (ERE) planteado por Visteon por parte de la Delegación de Empleo en Cádiz es "un acto de justicia". Así lo dijo en rueda de prensa el delegado provincial de Empleo, Juan Bouza. Pero, en el informe trasladado por la compañía para justificar la necesidad del ERE se dice mucho más. En la resolución de la Autoridad laboral, a la que ha tenido acceso este periódico, se da cuenta de las más importantes, todas en las que se ha basado para desestimar la intención de la compañía americana de cerrar Cádiz Electrónica y, curiosamente, las mismas razones que Visteon pretendía hacer buenas para conseguir su objetivo.

Lo más llamativo es que la autoridad laboral señala que en la documentación presentada por Visteon para justificar el ERE no existen causas productivas, como alegó, sino económicas. Pero, es que en este caso, el informe de Empleo señala, textualmente, que "por los datos aportados no se desprende que estemos ante una situación de quiebra total de la empresa sin perspectivas de viabilidad alguna". Pero además, se refiere al proceso de búsqueda de posibles compradores de la factoría de El Puerto iniciado por los promotores del ERE: "Es una situación absurda si estamos ante una empresa fallida sin posibilidad de recuperación".

La inexistencia de elementos para dar por buena la tesis de Visteon, según la Junta, es amplia. Señala en su resolución que la situación de quiebra total a la que se pretende acoger Cádiz Electrónica, "no se justifica, ya que más del 44% de la actividad productiva se mantiene; que las cifras de negocios se estabilizan a partir del año 2013 y la posibilidad de una recuperación económica a partir de 2015, y sin tener en cuenta que, según el informe, de hacerse una reestructuración parcial, la empresa podría mantenerse operativa en un futuro inmediato".

Esto hace referencia a otro de los asuntos clave: el producto estrella de la planta gaditana, llamado PCM y que, según los datos aportados por Visteon, suponen el 50% de la producción de la factoría de El Puerto. Sobre ello, Empleo llama la atención sobre un hecho que califica de "curioso". Así, indica que "la producción de Cádiz Electrónica, que se había mantenido con cierta regularidad descendente en años anteriores para el producto PCM, con aumento del resto de los productos que también fabrica y que generan el 44% de la actividad empresarial, haya tenido una brusca caída en mayo/junio de 2011, coincidente con el anuncio extraoficial de la presentación del ERE".

Para justificar la desestimación del ERE, ya en uno de los primeros puntos de la resolución, la autoridad laboral concluye que, del análisis de la documentación entregada por la empresa no ha quedado acreditada la existencia de causa productiva alegada, ni tampoco la razonabilidad de la medida propuesta, como es la extinción contractual de toda la plantilla.

Esta conclusión la basan en seis puntos. En el primero, el documento de la Junta explica que en

el informe técnico presentado por Visteon, se dice que "al objeto de preservar la rentabilidad a corto plazo, la dirección de la planta ha planteado la ejecución de medidas de reestructuración, incluyendo reducciones significativas de manos de obra directa". Esta afirmación es, para Empleo, una evidencia de que la medida propuesta de extinción de la totalidad de la plantilla es "manifiestamente desproporcionada y por tanto no razonables, por cuanto resulta posible una medida menos traumática como es la extinción parcial propuesta por la propia dirección".

Otro argumento es el que se refiere precisamente al PCM. Sobre él, Visteon asegura que "se prevé un declive sostenido de la demanda en un 50%". Sin embargo, Empleo considera que las previsiones de la propia compañía son "las menos favorables" y "no tiene en cuenta las fuentes de ingresos adicionales para la empresa de las actividades de asesoramiento en producción desempeñadas para otras plantas de Visteon Corporación". Sobre ello, la Junta concluye que "la medida es totalmente desproporcionada, porque en realidad estaríamos en presencia de una caída de la demanda total de un 25% en el peor de los casos".

También se refiere el informe a la previsión de Visteon de esperar un declive de la cuota interna de mercado de Cádiz Electrónica dentro de la compañía, que va del 40% en 2010 al 26% en el año 2014. Sobre ello, la Junta señala que "este declive se producirá principalmente en 2011 y desde entonces se espera que la cuota interna de mercado media permanezca estable, conclusión incompatible con un ajuste de nivel de empleo a cero".

Un nuevo argumento es el que analiza las expectativas del plan de negocios de la planta gaditana. Sobre ello, Visteon asegura que "presenta un declive de sus beneficios durante el periodo 2007-2014 directamente asociado a la caída de ventas, particularmente durante el año 2009 y que, pese al plan de reestructuración proyectado en el plan de negocios, hace que la compañía se dirija a pérdidas hacia mediados de 2012".

Es aquí donde Empleo basa su principal crítica. Asegura que esa previsión de pérdidas, "si quedaran acreditadas, se encuadraría claramente en un supuesto de causas económicas, no de causas productivas, que implicaría por sí la desestimación de la solicitud de las extinciones en aplicación del principio de congruencia del Estatuto de los Trabajadores".

Por último, el informe de la autoridad laboral se centra en las opciones de reestructuración. Visteon indicó en su documentación que el propósito de dicha reestructuración "es mejorar la rentabilidad y competitividad de la planta a largo plazo". Para ello, la compañía planteaba como principales acciones "la reestructuración de la mano de obra fija, la reducción de costes no laborales basadas principalmente en proyecciones de actividad y de plantilla, así como reducciones potenciales de salarios". Este plan, según Empleo, "carecería de sentido si se piensa sencillamente cerrar la planta y despedir a toda la plantilla, lo que evidencia la existencia de alternativas al cierre total".

Y, dentro de este apartado, se incluye otro dato contundente: "Pese a la reducción de ventas del 72% prevista en el plan de negocios entre 2010 y 2014, la planta podría seguir operando de manera rentable bajo determinados supuestos, llegando a alcanzar resultados positivos en 2014".