

ANDALUCÍA

www.abc.es/andalucia

Zapatero elige para su plan de economía sostenible a la comunidad que más contamina

Andalucía supera a Cataluña en gases que provocan el cambio climático — La región pierde el liderazgo en energía eólica

JOSÉ CEJUDO

SEVILLA. Andalucía no es precisamente un ejemplo a seguir en el campo de las energías renovables o en lo que respecta a las emisiones de gases de efecto invernadero, los que provocan el cambio climático, ya que en los últimos años después de haber liderado el primero de los capítulos, ha pasado a encabezar el segundo. Lo positivo se ha convertido en negativo, según los datos aportados ayer por la portavoz de Medio Ambiente del PP, Carolina González Vigo.

La dirigente del PP, que culpa a la Junta de multiplicar las trabas burocráticas ante cualquier proyecto de energía renovable, ha calificado de «bluf», de auténtico «brindis al sol», el anuncio hecho el pasado domingo en Dos Hermanas por el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero.

Ensayo

El jefe del Ejecutivo español se mostró a favor de ensayar en Andalucía el nuevo modelo de crecimiento económico basado en la sostenibilidad, teniendo como principal punto de referencia la progresiva sustitución de la energía tradicional, fundamentalmente el petróleo, por las denominadas renovables y limpias, como la eólica o la solar.

«En España hemos perdido el liderazgo que tenía Andalucía en materia de energías renovables. En los años noventa éramos la primera potencia y ahora estamos casi a la cola». Y en cuanto a la lucha contra el cambio climático, la Comunidad andaluza es la que más se aleja, porque está a la cabeza, por delante de Cataluña, en lo que respecta a las emisiones gases de efecto invernadero, subraya González Vigo. Sólo en 2007, último año contabilizado, se superaron las asignaciones en un 10 por ciento.

Así, considera que «si ése es el modelo que quiere poner como ejemplo de una Andalucía sostenible, se podría haber ahorrado el anuncio».

Apuntó la portavoz del PP que el PSOE en Andalucía lleva muchos años «fastidiando a las empresas que intentan producir con energías limpias

por las trabas que pone. De ello, dice, se han aprovechado otras comunidades.

Según los últimos datos incluidos en el Plan Industrial Andaluz, resalta González Vigo, enmarcado en la Estrategia Andaluza contra el Cambio Climático, se fijó como objetivo alcanzar que el 10 por

ciento de la energía total demandado fuera de las renovables en 2006.

El anterior presidente de la Junta, Manuel Chaves, amplió esa cifra al 15 por ciento para 2010, mientras que en Europa la meta se fijó en el 20 por ciento. Sin embargo, en 2007 se alcanzó únicamente



Andalucía ha perdido competitividad en instalación de parques eólicos, donde hasta hace pocos años mantenía el liderazgo

El Gobierno movilizará 20.000 millones de euros para el programa

J.M.

SEVILLA. El Gobierno central ha decidido crear un fondo especial de 20.000 millones de euros, con la participación del ICO y la iniciativa privada, para el programa «Andalucía Sostenible» que el presidente anunció el domingo.

Según el secretario de Organización del PSOE-A, Rafael Velasco, antes del mes de agosto se celebrará en la Comunidad andaluza el Consejo de Ministros que aprobará la Ley de Economía Sostenible y el plan específico de ámbito autonómico.

En rueda de prensa, Velasco indicó que el modelo de economía sostenible será uno de los asuntos que aborden en una próxima reunión Rodríguez Zapatero y el presidente de la Junta, José Antonio Griñán. A su juicio, no es casual que el gobierno cen-

tral haya elegido Andalucía para este proyecto, al ser una Comunidad que apostó por un modelo «distinto» que arrancó con la segunda modernización y continuará con la nueva iniciativa.

El dirigente socialista señaló que Andalucía presenta como avales sus políticas en I+D+i, las energías renovables o la investigación en células madre. La construcción y la educación también serán parte importante del plan.

Investigan la caída de un niño de dos años desde un tercer piso en Málaga

el 4 por ciento, de forma que, según el dirigente del PP, «se perdió el liderazgo en energía eólica».

Andalucía, en 1992, producía el 73,4 por ciento de la energía por la fuerza del viento de toda España, «y los últimos datos hablan del 5 por ciento». En energía solar termoeléctrica, prosigue, sólo se han alcanzado el 11 por ciento de los objetivos. En biomasa de uso térmico el 57 por ciento. Y en energía solar, la instalación real está por debajo de Navarra, Castilla-León o Valencia.

De California a Finlandia, pasando por Andalucía

La comunidad ha sido un filón de planes y proyectos de modernización, muchos perdidos en el marasmo del tiempo. Pasamos de la «California de Europa» a la «Finlandia del sur» y de la Andalucía imparable a la sostenible, pasando por la «Segunda Modernización»

POR M. CORREA

Se reían de José Rodríguez de la Borbolla cuando, allá por la década de los 80, soñaba con convertir Andalucía en la «California del sur de Europa». Y aún resuenan las carcajadas de los malintencionados cuando Manuel Chaves una década después habló de hacer de la comunidad la «Finlandia del Sur». Pasada la Expo del 92 se abandonó el reto de Escandinavia para retomar el modelo norteamericano y pretender hacer creer que podríamos llegar a ubicar el «Silicon Valley» europeo en nuestras tierras, algo a lo que siempre aspiró el Parque Tecnológico ubicado en Málaga.

Sostenible... e imparable

A continuación llegó una «Segunda Modernización», bautizada por Chaves en su discurso de investidura de 2001, cuando nadie había oído hablar de la primera. Y al cúmulo de planes de modernización emprendidos por el Gobierno del ex presidente andaluz se suma ahora un nuevo anuncio, el hecho por Rodríguez Zapatero el domingo de aplicar en la comunidad andaluza el proyecto piloto de un cambio del sistema económico que ya denominan «Anda-

lucía sostenible». Suena mucho a la «Andalucía imparable» de los anuncios publicitarios de los últimos años de Chaves... o, al menos, rima.

A estos planes de remozamiento de la comunidad se sumaron muchos otros, como el plan de modernización de la pesca, el de la agricultura, el de la Justicia, la educación, el de los regadíos, el de los invenerados o el Fondo de modernización de infraestructuras turísticas, por mencionar al-

gunos. Aunque el más relevante ha sido el Plan de Innovación y Modernización de Andalucía (PIMA), que se transformó en el «eje vertebrador» de la denominada «Segunda Modernización».

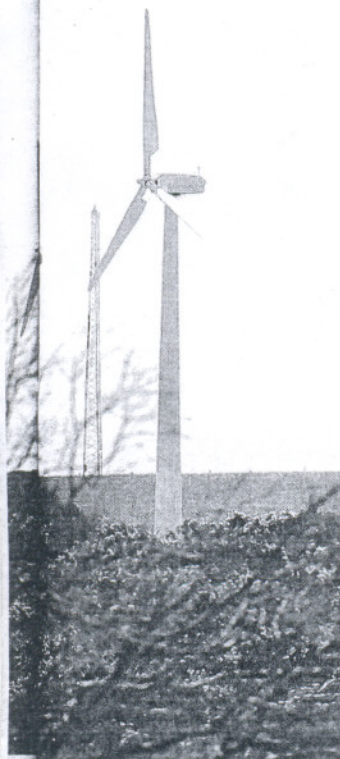
Hasta ese momento aquel macroproyecto revitalizante estaba en manos del entonces diputado Manuel Pezzi y pasó al ex consejero de Innovación Francisco Vallejo. Hoy los dos son ya historia.

El PIMA era un plan transversal con 300 actuaciones previstas que abarca desde 2005 hasta 2010, que se extendía a todas las consejerías de la Junta y que tuvo en su momento una inversión prevista de 5.680 millones de euros, según los planes apro-

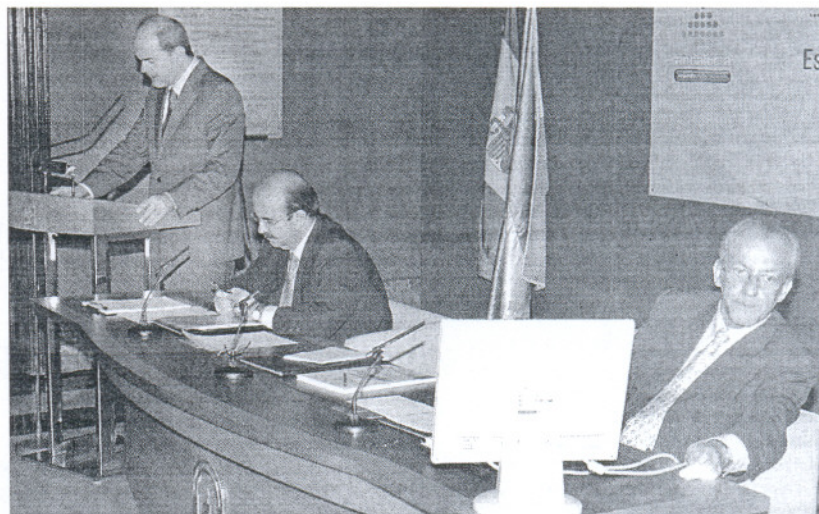
bados hace cuatro años. Se ignora si el nuevo Ejecutivo de Griñán lo mantendrá tal y como Chaves lo concibió hasta el próximo año o si con la crisis llegarán los recortes. Este Plan, el más ambicioso de la era Chaves, afectaba a la industria del conocimiento y las universidades, al impulso de los emprendedores, al medio ambiente, la sostenibilidad y la energía, la sociedad de la información, a la «igualdad de oportunidades digitales» o a la «Administración inteligente».

A saber qué ha sido de esos otros tantos planes como el de Investigación, Desarrollo e Innovación 2007-2013. Y dónde fue a parar la riada de millones anexos a la presentación de cada Plan.

Del mismo modo es lógico dudar en qué quedará ahora el proyecto piloto de Zapatero. El cambio del modelo económico en la comunidad con mayor desempleo no suena precisamente a lo más recomendable.



ROMAN RIOS



Chaves, Zarrías y Manuel Pezzi, encargado del desarrollo de la Segunda Modernización, en 2003

"Pasión de Rocío" en Sevilla TV

Con Manolo Rodríguez

La devoción rociera, los caminos hacia la Ermita, el pasado, el presente y el futuro del Rocío... El auténtico significado del Rocío

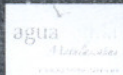


Pasión de Rocío

Martes > 22.00 horas.

Redifusión Sábados > 22.00 horas.

Patrocina



Sintoniza el canal 42



sociedad

¿Se puede tratar la prostitución como un trabajo más?

¿Demasiadas renovables o demasiado caras?

El Gobierno pone coto a nuevos proyectos de energías limpias para evitar burbujas especulativas ● Las pequeñas empresas creen que los grandes grupos han ganado la partida

SANTIAGO CARCAR

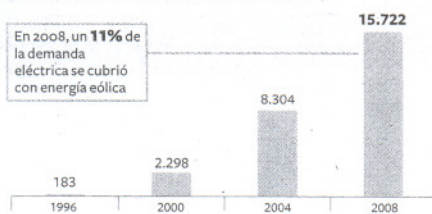
La mitad de la electricidad que se produce en España procede de fuentes que prácticamente no existían hace una década: molinos de viento, centrales que quemaban gas e instalaciones de cogeneración (producen calor y electricidad a la vez). Más aún: el pasado año, la quinta parte de la producción neta de electricidad (20,5%, de acuerdo con las cifras del Instituto de Diversificación y Ahorro Energético) fue limpia. Como entre 1995 y 2008, en un país que carece de combustibles fósiles, la demanda eléctrica creció un 90%, el resultado puede calificarse de espectacular. Las energías renovables, y especialmente la energía eólica, están detrás de ese cambio que ha llamado incluso a la atención de la nueva Administración estadounidense. Pero, ¿a qué precio se paga el éxito?

En euros, las renovables costaron a todos los usuarios en 2008 más de 3.300 millones de euros en primas. Los datos de la Comisión Nacional de la Energía (CNE) especifican que 1.144 millones fueron a la energía eólica, 968 millones a la solar, 716 millones a la cogeneración y el resto a la hidráulica, la biomasa y el tratamiento de residuos. Un reparto polémico. La razón es que dos tecnologías, la eólica y la fotovoltaica, se llevan dos tercios. Pero una, la eólica, produce mucho más que la otra. En 2008, los molinos de viento (16.549 megavatios de potencia instalada) cubrieron aproximadamente el 11% de la demanda, con puntas de producción de hasta el 30% (11.200 megavatios, según datos de Red Eléctrica). La energía solar fotovoltaica, con 3.120 megavatios de potencia instalada en 2008, seis veces más que en 2007, tiene como horizonte lejano alcanzar una producción del 1%.

La conclusión a la que ha llegado el Ministerio de Industria es que en determinadas tecnologías se ha creado una burbuja especulativa insostenible, con crecimientos de hasta el 450% anual como sucedió en el negocio fotovoltaico hace un año. Y hay que cortar por lo sano. En septiembre pasado, Industria revisó el pago de primas en el sector de la energía solar y este mismo mes, con un real decreto ley que ha sido convalidado en el Congreso con el apoyo de PSOE, CIU y PNV, ha decidido sujeta las riendas con más firmeza

Energías renovables

POTENCIA EÓLICA INSTALADA EN ESPAÑA (MW)



POTENCIA INSTALADA

A 31 de diciembre de 2008

	MW	% del total
Hidráulica	13.910	15
Bombeo puro	2.747	3
Nuclear	7.716	9
Carbón	11.359	13
Fuel/Gas	4.418	5
Ciclo combinado	21.667	24
REGIMEN ORDINARIO	61.817	68
Hidráulica	1.968	2
Biomasa	638	1
Eólica	15.576	17
Res. Sólidos Industriales	188	*
Res. Sólidos Urbanos	258	*
Solar	2.774	3
Calor Residual	89	*
Carbón	69	*
Fuel-Gasoil	1.341	1
Gas de Refinería	210	*
Gas Natural	5.351	6
REGIMEN ESPECIAL	28.461	32
TOTAL	90.278	100

Fuente: CECE y elaboración propia.

EL PAÍS

La dependencia es una losa

España es muy dependiente energéticamente. En el último año, el grado de autoabastecimiento ha sido del 21,6%, según datos oficiales. Y en esa situación, salta el debate entre pronucleares y antinucleares y la polémica en torno a las energías renovables y su coste.

La Fundación Ideas, que dirige el ex ministro socialista Jesús Caldera, ha elaborado un estudio en el que aboga por cerrar las nucleares en España a medida que agoten su vida útil. Es una posición que puede chocar con Industria, y claramente enfrentada a lo que defienden las empresas energéticas. "Sólo faltaba", señala un destacado ejecutivo del sector, "que la política entre de lleno en el

debate y los dos grandes partidos se aferren, uno a la defensa de las nucleares y el otro a la defensa de las renovables. Sería un desastre". Porque, por el momento, la idea más extendida es que el Ejecutivo acabará por aprobar una prolongación de la vida útil de las nucleares para salvaguardar el 18% del suministro que suponen.

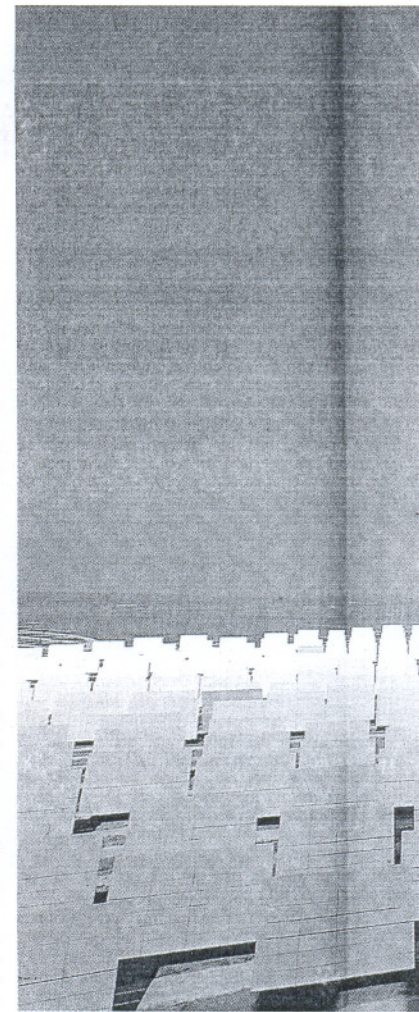
En palabras —"a título personal"— del presidente de Red Eléctrica de España, Luis Atienza, extender la vida útil de una central como la de Garoña "tiene sentido económico". Y es que, como explica el secretario de Estado Pedro Marín, "el problema de nuestra dependencia energética del exterior pesa como una losa sobre nuestra economía y hay que resolverlo".

aún. Todos los proyectos de energías renovables tendrán que inscribirse en un registro y probar con documentos que cuentan con permisos, financiación (al menos del 50% del proyecto) y con los equipos necesarios antes de solicitar apoyos.

El resumen de la situación, desde el punto de vista del Gobierno, está recogido en el decreto aprobado. Según el texto de la norma, la tendencia que siguen las tecnologías renovables "podría poner en riesgo, en el corto plazo, la sostenibilidad del sistema, tanto desde el punto de vista económico por su impacto en la tarifa eléctrica como desde el punto de vista técnico". Traducido, el párrafo quiere decir que el Gobierno cree que determinadas tecnologías encarecen el recibo de la luz, fomentan la especulación y dificultan la circulación de la energía por la red eléctrica.

¿Tiene razón el Gobierno? Sólo en parte. Porque la mayor parte del déficit entre ingresos y gastos del sistema eléctrico (16.000 millones de euros) se debe a dos hechos que discurrieron en paralelo: mientras el precio del petróleo pasó de 20 a 147 dólares en cinco años (de 2003 a 2008), el recibo de la luz se rebajó un 26% de 2000 a 2004. Y desde entonces, creció al ritmo de la inflación.

Javier García Breva, director general de Solnova Energía, ex



La prima a la producción de energía solar rozó el año pasado los mil millones de euros. / ALEJANDRO RUESGA

director del IDAE y ex diputado socialista, cuestiona la decisión de Industria por "incoherente". Representante de una de las 1.300 empresas que trabajan en el sector de la energía solar, cree que las renovables en general, y la energía fotovoltaica en particular, no son actividades económicamente sospechosas. "En la tarifa eléctrica", sostiene García Breva, "hay cargas, desde impuestos autonómicos, a la gestión de residuos nucleares", que han contribuido a descompensar el sistema más que las renovables. "El Ministerio de Industria y el Ministerio de Economía", prosigue, "jamás han reconocido que consumir renovables sea beneficioso para el país". Más aún, precisa, " pese al aparente esfuerzo realizado, en 2003 el consumo de energía primaria [término estadístico que contabiliza la energía antes de su transformación] cubierto con renovables llegó al 7% y hoy sólo llega al 7,6%. Conclusión: hay que invertir más, apoyando a todas las tecnologías y no sólo a



cultura

Los ochenta, una década fascinada por los quinqués



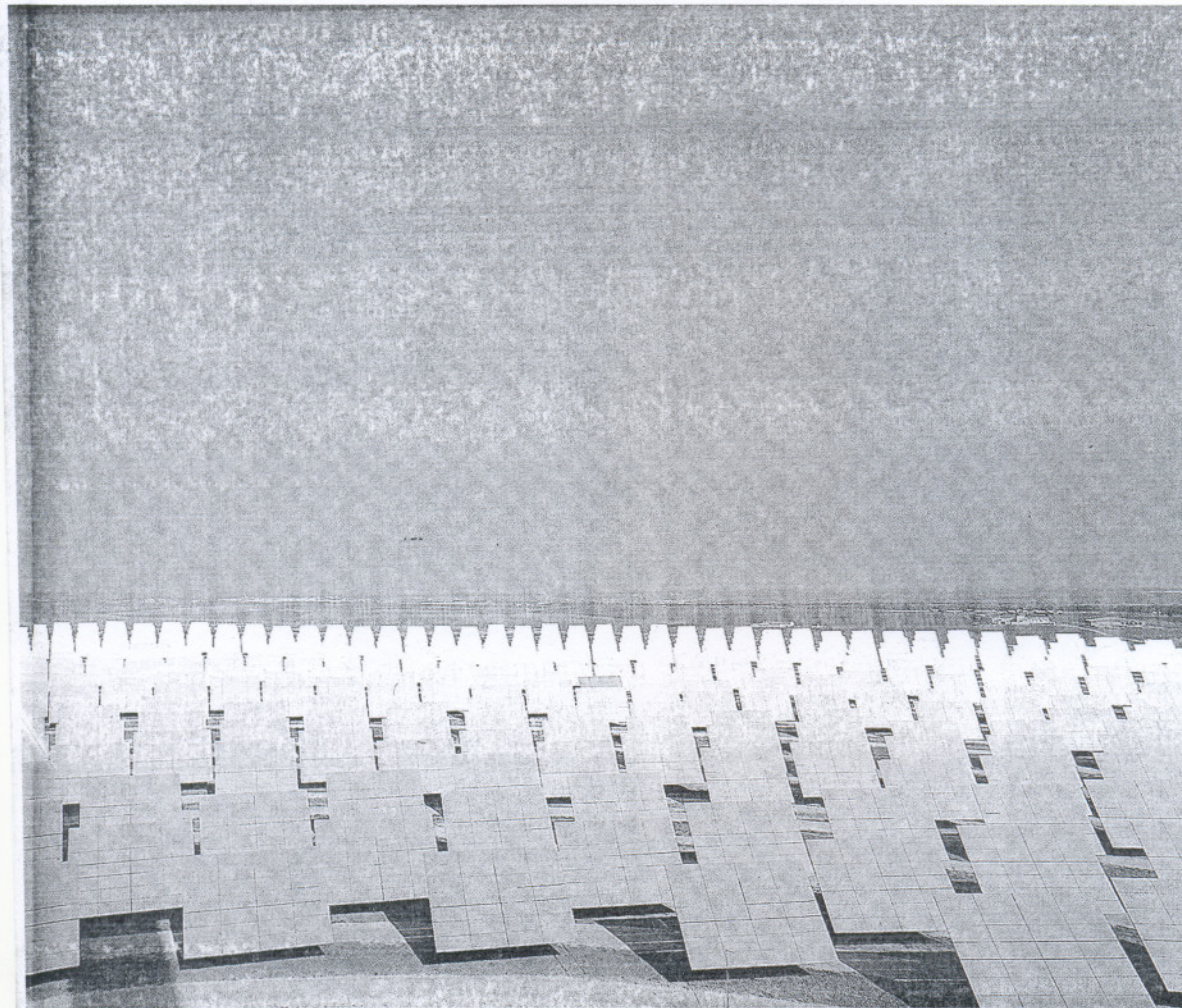
deportes

Valdés: "El remate de Cristiano es imprevisible"



pantallas

TVE graba la investigación sobre la pitada al himno



La terminología

► **Eólica.** Energía generada por el viento. Los aerogeneradores transforman en eléctrica la energía cinética procedente de las corrientes de aire.

► **Cogeneración.** Procedimiento por el que se obtiene, al mismo tiempo, electricidad y calor útil.

► **Termosolar.** Sistema por el que se concentra la energía solar, mediante espejos, para producir vapor capaz de mover una turbina.

► **Fotovoltaica.** Se obtiene electricidad mediante paneles con dispositivos semiconductores que reaccionan a la radiación solar.

► **Biomasa.** Obtenida a partir de residuos y plantas. Bien por conversión en etanol o bien mediante combustión.

► **Ciclo combinado.** No forma parte de la tecnología renovable, pero ha sido la gran apuesta en los últimos años en España para reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Las centrales así denominadas queman gas natural. Utilizan las altas temperaturas generadas en la turbina de gas para alimentar una turbina de vapor.

El porcentaje de renovables respecto al consumo total ha crecido poco

La asociación APPA cree que una mano negra guía los planes de Industria

aquellas que, probadas y con éxito, están siendo desarrolladas por grandes grupos empresariales.

Porque los números cantan. Según un estudio realizado por Deloitte para la Asociación Empresarial Eólica (AEE) —en la que se integran los señores de los molinos, como Iberdrola o Endesa—, una vez hecha la cuenta de primas cobradas (950 millones), toneladas de gases de efecto invernadero no emitidas (20 millones), importaciones de petróleo no realizadas (500 millones de toneladas equivalentes de petróleo, tep) y exportaciones logradas (2.500 millones), el negocio se puede calificar de redondo.

Son datos más que interesan-

tes para un país con un déficit comercial de 94.000 millones de euros (año 2008), de los cuales el 47% corresponde a importaciones de gas y de petróleo. Y más que importantes si se tiene en cuenta que España depende en un 80% del exterior para su abastecimiento de energía y es el país europeo que más se aleja del cumplimiento de los compromisos del Protocolo de Kioto.

"Lo mismo que tenemos un mix de generación de electricidad diversificado [nucleares, centrales térmicas y renovables]", dice García Brea, "habría que apostar por una cesta de renovables también diversificada". Aunque no lo dice, el directivo de Solynova Energía desliza así una idea más que asentada entre las empresas —1.300 según los registros— que tratan de hacer negocio con la energía solar: que los grandes grupos (Iberdrola, Acciona, Endesa, Abengoa...) han logrado llevar el agua a su molino en Industria, cortando las expectativas de los que tratan de ir por libre.

El consejero delegado de Iberdrola Renovables, Xavier Viteri, no comparte esta idea. En su opinión, el real decreto aprobado por el Gobierno, con la obligación de registro previo de proyectos de

renovables, "garantiza el crecimiento ordenado del sector" y el derecho a la retribución "de aquellas empresas que hayan hecho bien las cosas y que tengan idea de persistir".

En opinión de Viteri, está fuera de toda duda que tiene que haber apoyo a las renovables. Porque lo contrario sería suicida. Viteri conoce al dedillo las tesis del economista Nicholas Stern en el estudio que realizó en 2006 para el Reino Unido. Stern defendía la necesidad de invertir el equivalente al 1% del PIB mundial para mitigar los efectos del cambio climático porque, de no hacerlo, el mundo se expondría a una recesión cercana al 20% del PIB.

España, asegura Esteban Morrás, el primer ejecutivo de Acciona Energía, debe de tomarse en serio el desafío. "Podemos tener una posición de liderazgo", aunque "es importante determinar dónde está el sector" para que el Ejecutivo determine "nuevos objetivos e incentivos". Acciona, como las grandes del sector, cree que las decisiones de Industria van en dirección correcta.

Todo lo contrario de lo que cree la Asociación de Productores de Energías Renovables (APPA) y Greenpeace. Ambas organizacio-

Las energías limpias recibieron 3.304 millones en primas en 2008

El Gobierno trata de prevenir nuevas burbujas especulativas

nes presentaron esta misma semana un anteproyecto de ley para el fomento de las energías renovables que propone alcanzar en 2020 el 30% de renovables sobre el consumo final bruto.

Tanto el presidente de APPA, José María González Vélez, como el presidente de Greenpeace, Juan López de Uralde, creen que el ministro de Industria, Miguel Sebastián, y su secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, se equivocan en sus planteamientos al limitar el desarrollo de buena parte del sector. González Vélez piensa incluso que la política de Sebastián responde al movimiento de "alguna mano negra que no quiere que avancen las renova-

bles para que funcionen los ciclos combinados [centrales de gas]".

Con el precio del petróleo al alza —en torno a 60 dólares por barril, el máximo de seis meses— y el temor a que una próxima recuperación de la actividad económica internacional vuelva a disparar las cotizaciones, la apuesta por las renovables mantiene toda su vigencia. A pesar de que su gestión, como afirma el presidente de la compañía Red Eléctrica, Luis Atienza, no sea fácil. Un ejemplo: el pasado 19 de mayo, en pleno anticiclón, los más de 16.000 megavatios eólicos instalados sólo produjeron 300. "La variabilidad" en la producción de los parques eólicos, explica Atienza, oscila entre el 43% y el 1% de la demanda. Todo un reto de gestión. Pese a las dificultades, las inversiones y el riesgo de especulación, las renovables son el futuro. Para los escépticos, un dato: Abu Dhabi, sobre un océano de petróleo, quiere acoger la sede de una agencia internacional para las energías renovables.

EL PAÍS.com

► **Participe**
¿Pagaría más a cambio de usar energías renovables?