

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ayer en la tribuna de oradores del Congreso, en diversos momentos de su intervención. / BEOGÑA RIVAS

Zapatero asume «la cruda realidad»

● Imprime un giro de 180 grados a su política económica y mete la tijera en el gasto social

Viene de primera página

Vivir para ver: Zapatero metiendo la tijera a fondo en los bolsillos de las clases más afectadas por la recesión y Rajoy defendiendo a capa y espada los derechos sociales. La política es así. Cambiante, circunstancial y también oportunista.

Dos años de resistencia numantina, al final se saldan con una sangría. El Gobierno empezó negando la crisis y acabó tapándose los ojos ante el riesgo de contagio que existía para España por el descalabro griego. Ayer, a Zapatero, en el Congreso, no le quedó más remedio que aceptar, tal y como él mismo señaló, «la cruda realidad».

Y por sí con ello no bastara, los grupos políticos, todos, se encargaron de poner negro sobre blanco los errores de cálculo, la tardanza exagerada, los intereses electoralistas y el desconcierto que ha sembrado el Ejecutivo durante meses.

Brutal, Rajoy. Como nunca. «Todo esto no habría ocurrido si hubiera actuado antes. Es todo de su exclusiva responsabilidad. Su incapacidad la vamos a pagar ahora todos los españoles. Hace usted el mayor recorte de derechos sociales de la historia contradiciendo todo lo que ha dicho aquí hasta hace una semana. Esto sólo demuestra su impostura».

Era difícil decir más, pero el líder del PP sí pudo. Para rematar: «No quiero ni pensar lo que nos habríamos ahorrado en déficit, en deuda y en desprestigio si nos hubiera hecho usted caso desde el principio. Ahora tiene usted que gobernar tutelado, gobernar un país bajo protectorado», o lo que es lo mismo, con las recetas impuestas desde Europa y bajo estricta vigilancia.

Zapatero, bajo el chaparrón, no encontraba cobijo. «Nadie podía predecir lo que iba a pasar en los mercados en los últimos días». «Tenemos la obligación de hacer cuanto esté en nuestras manos para triunfar en este empeño». «Asumo mi responsabilidad y me comprometo con ella». «La situación es difícil y sería insensato ocultarlo». «Sé que muchos ciudadanos no lo entenderán». «No hemos improvisado, reaccionamos ante circunstancias cambiantes». Y, al final: «Puedo asegurarles a todos que el Gobierno no desfallecerá» y que, además, responderá ante su compromiso con la Unión Europea.

Tampoco él podía añadir mucho más a los anuncios de recorte drástico —esta vez sí— que hizo en su primera intervención. No obstante, encontró hueco, urgido por los reproches de los grupos de izquierda que rechazan radicalmente su

ajuste e incluso anuncian una «oposición en la calle», para dejar abierta la posibilidad a una próxima «revisión fiscal» que afecte «a los más ricos». Aunque luego in-

económico, no encontró ayer ni un segundo de respiro. Desde CiU hasta UPN. Nadie se mostró comprensivo y prácticamente todos le acusaron de haber perdido el tiem-

A la espera de lo que deparen los próximos meses, Zapatero aceptó ayer, eso sí de forma muy genérica, la oferta que le hizo Rajoy en el último segundo para dialogar y profundizar en los recortes de gasto y en las reformas estructurales. De hecho, el PP considera imprescindibles muchas de las medidas anunciadas ayer aunque su teoría es la de que si se hubiera aplicado mano dura hace meses, no habría sido necesario llegar a tanto ahora.

Por ejemplo, Rajoy atacó con extrema dureza la congelación de las pensiones. «No voy a apoyarlo», aseguró tajante y añadió: «Al menos, mientras no se revisen las subvenciones y ayudas que reciben los sindicatos, los partidos políticos y las organizaciones empresariales».

En este punto, Zapatero quiso encontrar un pequeño punto de apoyo y calificó la propuesta de Rajoy como «peligrosa» para el sistema democrático.

En cualquier caso, el líder del PP aseguró estar dispuesto a dialogar con Zapatero sobre la forma de sanear la economía de manera inmediata —esta misma tarde—, dijo— y el presidente recogió el guante pero sin decisión, no sin antes advertir de la necesidad de abrir un debate en la Cámara a cuenta de los

BREVETE

Divorcio de gobernantes y gobernados

Se ha estudiado con detenimiento y profundidad la crisis del régimen constitucional español en el primer tercio del siglo XX. La conclusión a que se llegó es que la clase dirigente de la época se desvinculó de los ciudadanos que querían conducir. Dos niveles de preocupaciones: las inquietudes de los que gobernaban (con la inclusión de los que aspiraban a serlo) y las angustias de los sufridos gobernados. Unos pensaban en unas cosas y otros en cuestiones distintas. Este distanciamiento se convirtió en divorcio definitivo. Los historiadores apuntan como fecha fatal el año 1923. ¿En qué momento de nuestra existencia se fijarán para señalar el mismo distanciamiento, el mismo divorcio, quienes nos estudien en el futuro? Pero ahora los gobernantes nacionales están teledirigidos por otros más poderosos del extranjero. ¿Solucionarán estos extraños el divorcio? ¿Nos salvará Obama a todos? / SECONDAT

tentó matizar sus palabras, la lectura inmediata apunta a una futura subida de impuestos.

El jefe del Ejecutivo, acostumbrado a recibir golpes desde todos los flancos en los debates de carácter

po y haber permitido que la situación se deteriorara hasta extremos insoportables. La mayoría lamentaron que, al final, el Gobierno tenga que actuar controlado desde instancias exteriores.



BARRA BRAVA EN EL CONGRESO
DAVID GISTAU

La autopsia

Pasillos colmados, corrillos tumultuosos, repitar de consignas. En el Hemiciclo, la cola de los portavoces esperando a zurrar al presidente era como la que se formó delante de la pasajera histórica de *Aterrizo como puedas*. Un gran ambiente, como de gambas saltando en una sartén, delató la trascendencia de una sesión parlamentaria que acabó viéndose cómo el presidente Zapatero se hizo la autopsia a sí mismo. Después de la poda a

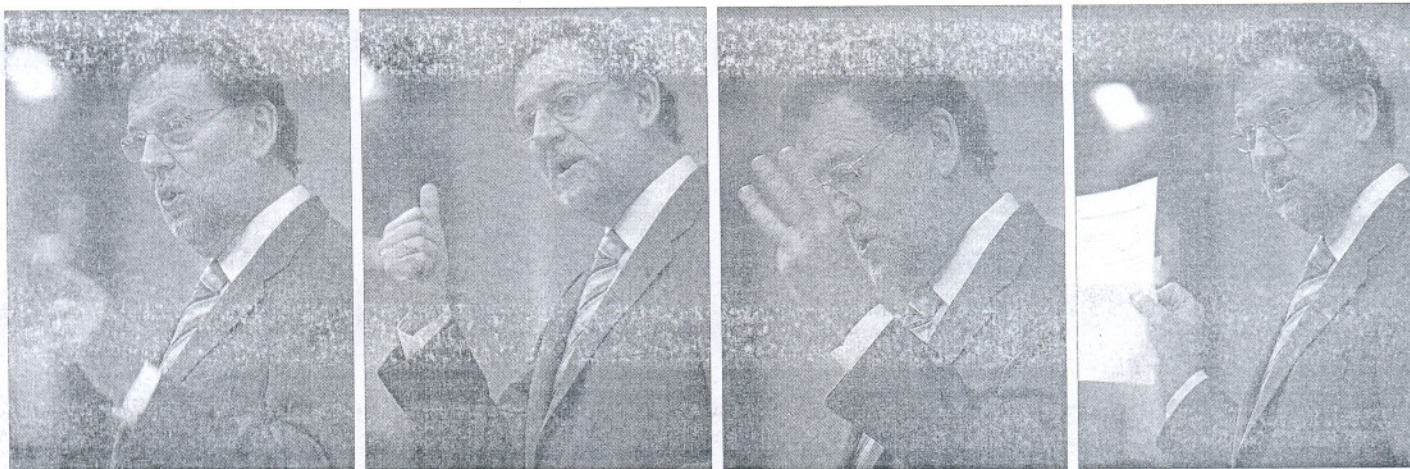
las pensiones y al sueldo de los funcionarios (5%) que incluso ha puesto a sonar los tamtans sindicales, apenas nada queda ya de aquellas políticas, cargadas de ideología antes que de criterio técnico, con las que Zapatero buscó una impronta que le caracterizara: no logró adaptar la realidad a sus prejuicios, y la realidad le ha devorado, a mordiscos de déficit y paro, y le ha obligado a someterse a la humillación de una refutación general de sí mismo en público. La tenacidad por camuflar el desastre de sus fontaneros, que hasta repartieron argumentarios como los que llevan algunos tertulianos en el bolsillo de la chaqueta, sonó a orquesta del Titanic mientras los botes se llenan.

Por el contrario, con todo a favor, con el camino a Moncloa aplanado por la desintegración zapateriana antes que por nervio propio, Rajoy pronunció uno de los

discursos más castigadores, argumentados y vibrantes desde que es líder de la oposición. El Parlamento es su hábitat natural, y ayer se aporreo el pecho como King-Kong vindicando los dos años de exigir todo cuanto Zapatero consiente ahora, sin posibilidad de reparar ni el tiempo perdido ni su justificación como líder que, en situación de alarma nacional, debe ejecutar medidas en las que jamás creyó, fracasadas las de su empecinamiento narcisista. Rajoy se regodeó incluso con el traspaso desde la derecha a la izquierda de la fama de predator social.

Este cambio de rumbo exigido por líderes extranjeros nos devuelve a la reflexión de Ortega de que España es el problema, y Europa, la solución. Estaremos mejor gobernados con una intervención en la soberanía que no alcanza para imponernos un

complejo de protectorado, pero sí para salvar el destino de España de la miserable riña política y del colapso mental del presidente en los que estaba trabado. Si nuestras obligaciones con el exterior son las que han modificado la inercia suicida del Gobierno y la transformación de España en un apestado internacional, bienvenidas sean éstas. Y obedezca Zapatero como ha empezado a hacerlo con tanta disciplina que lo que era intocable el domingo fue tocado en el tjeretazo de ayer. Pero, aun así, ¡qué triste espectáculo! el del presidente que iba a meternos en la *Champions* de la economía y se mofaba del miedo a ser superados de Sarkozy y Berlusconi, diciéndoles ahora «Si, bwana». ¡Qué crueldad del destino!, agarrar al presidente del antiamericanismo de pancarta y obligarle a cuadrarse y cambiar por una llamada de la Casa Blanca.



Secuencia de cuatro imágenes de la intervención de Mariano Rajoy ayer en el Congreso, en la que el líder de la oposición enumera sus propuestas para combatir la crisis. / BEOÑA RIVAS

gastos excesivos de algunas comunidades autónomas. A todas luces se refería a Madrid y Valencia, gobernadas por los populares.

Con quien si mantendrá hoy un encuentro el presidente será con los secretarios generales de las dos grandes centrales sindicales, Cándido Méndez, de UGT, e Ignacio Fernández Toxo, de CCOO.

Además de desnudarles las duras medidas de recorte aprobadas y pedirles responsabilidad y cooperación, Zapatero les urgirá a acelerar las negociaciones para cerrar con los empresarios, a la mayor brevedad posible, un acuerdo acerca de la reforma laboral. El jefe del Ejecutivo quiere que en este terreno se haya logrado un pacto antes del mes de junio.

El presidente, aunque no abordó nuevas medidas para atajar el 20% de desempleo, sí señaló la urgencia del acuerdo sobre el mercado laboral. También hizo lo propio en relación con las negociaciones que se llevan a cabo en el seno del Pacto de Toledo para revisar y garantizar el sistema de pensiones.

■ El veredicto de los ciudadanos

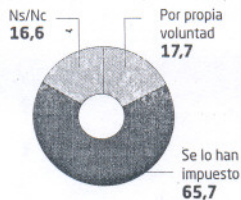
Datos en %

■ ¿Qué le parecen a Vd. las siguientes medidas anunciadas por José Luis Rodríguez Zapatero en el plan de ajuste?

Congelación de las pensiones en 2011				Supresión del 'cheque-bebé'				Reducción del 5% del sueldo de los funcionarios a partir de junio			
Bien	Regular	Mal	Ns/Nc	Bien	Regular	Mal	Ns/Nc	Bien	Regular	Mal	Ns/Nc
19,1	17,1	60,4	3,4	32,6	16,5	46,3	4,7	46,4	16	34,6	3,1

Recuerdo de voto					Recuerdo de voto					Recuerdo de voto				
Bien	Regular	Mal	Ns/Nc		Bien	Regular	Mal	Ns/Nc		Bien	Regular	Mal	Ns/Nc	
32,1	23,2	42,2	2,5	PSOE	42,7	20,3	32,5	4,5	PSOE	52,8	17,8	28,0	1,4	PP
14,5	6,9	78,6	2,5	PP	29,2	9,2	57,6	4,0	PP	41,5	15,4	40,6	2,5	IU
18,2	13,7	56,8	11,3	IU	39,1	11,2	38,4	11,3	IU	56,7	5,6	37,7	2,5	Otros
12,3	19,1	62,9	5,8	Otros	26,6	18,4	50,1	4,9	Otros	44,0	15,6	35,6	4,9	

■ En su opinión José Luis Rodríguez Zapatero ha obrado por propia voluntad al tomar estas medidas o porque se lo han impuesto la Unión Europea y el presidente Barack Obama?



	PSOE	PP	IU	Otros
Propia voluntad	21,9	16,1		16,6
Se lo han impuesto	65,9	70,8	83,1	61,2
Ns/Nc	12,2	13,1	16,9	22,2

FICHA TÉCNICA: Universo: Mayores de 18 años. Ámbito: Nacional. Muestra: 600 entrevistas telefónicas. Margen de error: +4.1%. Fecha del trabajo de campo: 12/05/2010. Realización: Sigma Dos. Dirección: Carlos Malo de Molina.

FUENTE: Sigma Dos.

EL MUNDO

ELMUNDO.es

► Videoblog: EL MUNDO en 2', por Pedro J. Ramírez.

ORBYT.es

>Vea hoy en EL MUNDO en Orbyt los análisis de Jordi Sevilla, John Müller y David Gistau sobre la sesión en el Congreso.

Rechazo al recorte de pensiones

La mayoría apoya, sin embargo, bajar el sueldo a los funcionarios

LUIS ÁNGEL SANZ / Madrid
El mayor recorte social de la Historia de la democracia española fue ayer recibido con disparidad de opiniones. La mayoría (un 60,4%) rechazó la congelación de las pensiones para 2011 frente a un 19,1%

que la valoró positivamente. Además, un 46,3% se mostró contrario a la supresión de la ayuda por nacimiento de hijos, el llamado cheque-bebé. Y un 32,6%, por su parte, la consideró una buena propuesta. Eso sí, una mayoría se manifestó

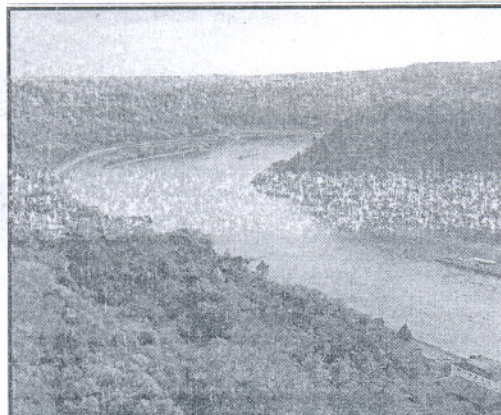
a favor de una de las medidas con más calado y de mayor peso económico: la bajada de sueldo a los funcionarios un 5% de media. Así lo puso de manifiesto la encuesta de urgencia elaborada ayer por Sigma Dos para EL MUNDO en la que se

preguntó a 600 ciudadanos por los principales recortes anunciados por José Luis Rodríguez Zapatero por la mañana.

De todas ellas, la bajada de sueldo a los funcionarios fue sin duda lo mejor valorado de la serie de drásticas decisiones anunciadas por el presidente del Ejecutivo. Más teniendo en cuenta que uno de cada cinco empleados trabaja para una Administración pública y ellos están incluidos en la encuesta. El 46,4% lo consideró positivo frente a un 34,6% que lo valoró negativamente. En la banda media de la tabla -los que calificaron esta medida como regular- se situó un 16% de los preguntados por Sigma Dos. Hombres, mujeres, jóvenes, maduros y ancianos están de acuerdo de forma unánime: a la mayoría les parece bien este recorte, incluidos los que recuerdan que votaron al PP en las pasadas elecciones generales. Entre los simpatizantes conservadores, sin embargo, los contrarios al tijerazo (un 40,6%) se aproximaron mucho a sus defensores (41,5%).

La gran mayoría también consideró que Zapatero ha obrado así porque se lo han impuesto la Unión Europea y el presidente de EEUU, Barack Obama. Así piensa el 65,7% de los consultados frente a un 17,7% que cree que Zapatero ha actuado por propia voluntad.

En esta cuestión, hasta un 65,9% de los que recuerdan que votaron al PSOE cree de forma mayoritaria que el secretario general socialista se ha visto forzado a adoptar estas medidas por la presión internacional.



FRÁNCFORT (HAHN)

POR TRAYECTO, DESDE

10 €

INCLUYE TASAS E IMPUESTOS.

RENANIA-PALATINADO PARA SORPRENDERSE!

La encantadora región del sudoeste alemán es una caja de sorpresas.

Aquí no sólo esperan pintorescos valles con viñedos empinados, pueblos históricos con sus callejuelas y castillos y fortalezas en Renania-Palatinado puedes también descubrir gemas y piedras preciosas en Saar-Oberstein, volcanes y los peculiares Maars (lagos volcánicos) de Eifel, el reconocido circuito Nürburgring, o aire puro y naturaleza para una escapada rural en Hunsrück.

www.alemania-romantica.info

VIAJA EN JUNIO RYANAIR



Reservas hasta el 13.05.10. Sujeto a disponibilidad. Sujeto a términos y condiciones, visita Ryanair.com para más información. La tarifa no incluye recargos ni costes opcionales. Vuelos con salida de Madrid.

El euro venció al populismo

LUIS DE GUINDOS

Ayer se produjo uno de esos momentos clave que los analistas económicos pueden llegar a recordar, tal como ocurrió con el Plan de Estabilización del 59, los Pactos de la Moncloa o los decretos-leyes de 1996 que permitieron que España se incorporara al euro. Y no lo es tanto por su contenido —habrá que ver el detalle de las normas que se aprobarán mañana por la vía de urgencia— como por el cambio de discurso del presidente del Gobierno. Hemos pasado de la «salida social de la crisis» y del «tenemos margen para gastar» a bajar el sueldo a los funcionarios y congelar las pensiones.

España nunca tendría que haber llegado a esta situación, con un déficit de más del 11%, en un entorno de dudas sobre los riesgos soberanos que han cuestionado nuestra solvencia y la del futuro del propio proyecto del euro. Incluso se podría decir que estuvimos al borde de entrar en una dinámica que no sabemos adónde nos habría conducido.

Hoy, a pesar de sus costes políticos y sociales, da la impresión de que el Gobierno empieza a reconocer la enorme gravedad de la situación, lo cual debe ser bienvenido. Es la primera vez que el presidente es capaz de aceptar que hace falta tomar medidas antipáticas e impopulares para salir de la crisis. Para ello, por desgracia, no ha bastado una debacle laboral sin precedentes, ni la recesión más profunda de nuestra Historia reciente, ni la depresión del sector inmobiliario o los serios aprietos por los que pasa el sector financiero, cuestiones pendientes de solucionar todavía y que pueden mandarnos al estancamiento por un periodo dilatado de tiempo.

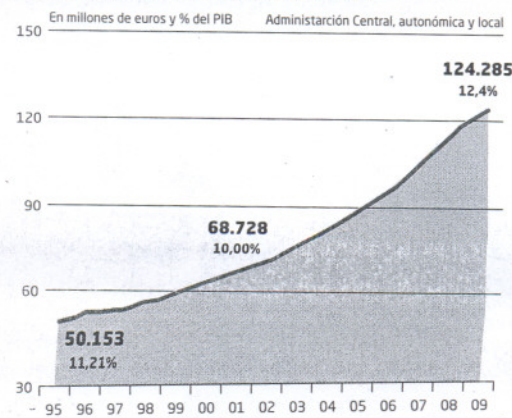
Al final, ha sido la presión de nuestros colegas del euro la que ha provocado la rectificación del Gobierno. Por ello, hoy más que nunca, los que peleamos por la incorporación a la moneda única debemos estar satisfechos. Ésta ha evitado que nos deslizaráramos por la pendiente empobrecedora del populismo. Esto, además, debería servirnos de aviso contra los cantos de sirena de los

La creación de empleo será la verdadera salida social de la crisis

aprendices de brujo que predicán que fuera del euro se vive mejor.

Se ha dado un primer paso, que siempre es el más difícil. Lo que necesitamos ahora, tras el baño de realismo que hemos padecido, es definir un plan coherente e integrado para que España vuelva a recuperar la confianza y la capacidad de crecimiento futuro. Un ajuste fiscal en frío sólo nos llevará, sin otras medidas, a tranquilizar a los mercados por unos días. Sin crecimiento y creación de empleo todo será inútil. Por ello, una reforma laboral que cambie la inercia de nuestro mercado de trabajo es imprescindible. La creación de empleo será la verdadera salida social de la crisis. Esperemos que para aprender esta lección no tardemos tanto.

Gasto total de los empleados públicos



FUENTE: Contabilidad Nacional.

EL MUNDO

GASTO DE PERSONAL

La primera reducción de los sueldos públicos

FRANCISCO NÚÑEZ / Madrid
Según las estimaciones del Gobierno, la primera reducción de los sueldos de los funcionarios de la Historia supondrá un ahorro para las arcas públicas de 2.400 millones en 2010. Sin embargo, falta por conocer mucha letra pequeña. Por ejemplo, no se sabe si ese 5% de rebaja media, y la congelación de 2011, se va a realizar sólo en las denominadas retribuciones básicas o también se va a incluir a toda la amalgama de complementos de que dispone la función pública.

También falta por conocer la distribución. Es decir, se supone que los funcionarios de elite tendrán un descuento superior a ese 5% ya que su sueldo es más elevado. Y del mismo modo, los sueldos más bajos del personal laboral, subalternos entre otros, apenas tendrá reducción.

De todas formas, este ajuste tiene ahora un mayor coste que si se hubiera hecho hace años. Quizá hubiera bastado con una simple congelación cuando la inflación estaba en tasas mínimas. Ahora las plantillas son más elevadas. Desde que comenzó la crisis hay

213.000 empleados públicos más. Por tanto, la masa salarial, situada en 2009 en los 124.285 millones, es ahora mayor.

En realidad, el ajuste real es del 1,9% de esa masa salarial (inferior a la que se han realizado en muchas empresas privadas) e imposible de detener por el cúmulo de trienios del sector (la mitad de los funcionarios tienen más de 45 años) y por el aumento de plantillas en los niveles autonómico y local. En términos anuales la reducción en 2010 es del 2,3%, ya que la minoración de ese 5% se realizará durante el segundo semestre mientras que en el primero han tenido un 0,3% de alza.

En realidad, al menos durante la crisis, los funcionarios no van a tener pérdida de poder de compra. Por ejemplo, en 2009, en el peor año de la recesión, los salarios públicos crecieron un 3,8% frente al 0,8% en que subió el IPC. Por tanto, esa paridad creció en tres puntos. El Gobierno no supo aclarar ayer si esa reducción del sueldo se va a consolidar a futuro o, si como figura en el acuerdo firmado con los sindicatos, se restaurará en 2012.

LOS RECORTES SOCIALES

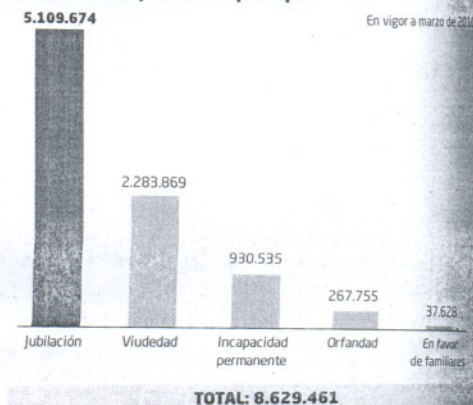
La supresión de derechos adquiridos en época preelectoral

PALOMA DÍAZ SOTERO / Madrid
El presidente del Gobierno ha tirado del que vendió como «cuarto pilar del Estado de Bienestar» para reducir el déficit: intenta ahorrar millones del ingente gasto que está generando la mala y lenta aplicación de la Ley de Dependencia a costa de recortar el derecho a la retroactividad de las ayudas económicas.

También ha recurrido —aca-

bando con ella— a otra medida estrella presentada convenientemente en el año preelectoral: el pago de 2.500 euros a las madres por cada bebé. Ambas iniciativas entraron en vigor en 2007 como parte del compromiso social de José Luis Rodríguez Zapatero y como marca socialista, igual que, año tras año, ha presumido de la aportación a la ayuda al desarrollo y la ha presentado como ine-

Número de pensiones por tipo



FUENTE: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

EL MUNDO

SEGURIDAD SOCIAL

El Gobierno congela las pensiones a pesar del superávit

F. N. / Madrid
Se trata de la gran sorpresa de las medidas anunciadas por Zapatero, habitual defensor del gasto social y de los pensionistas. Fuentes del Gobierno confirmaron ayer a este diario que hasta última hora algunos ministros intentaron que no se congelaran las pensiones en 2011. Afectará a más de 6 millones de personas (los 2,6 millones restantes tienen una pensión mínima y se les ha excluido).

La respuesta de esta decisión es que Zapatero ha intentado demostrar a Bruselas y a los mercados internacionales que es capaz de realizar medidas impopulares para cumplir el objetivo de déficit del plan de sostenibilidad de las cuentas públicas.

El caso es que para 2011, a pesar de la reforma presentada, el Gobierno prevé superávit en las cuentas de la Seguridad Social. Pero como estas cuentas se consolidan con las de la Administración central, las autonomías y los ayuntamientos, el Gobierno ha decidido congelar las pensiones para registrar un superávit más elevado. De esta forma, a costa de los pensionistas se ahorra que el

ajuste sea mayor en las administraciones que están ocasionando el agujero de la contabilidad.

Es decir, según el Gobierno, la congelación significará un ahorro de unos 1.500 millones de euros (quizá algunos menos). Eso quiere decir que el superávit de la Seguridad Social en 2011 será entre una y dos décimas más de lo previsto (hasta el entorno del 0,4% del PIB). Es el coste del ajuste que no se hace en las demás administraciones.

Y que la decisión no está meditada lo demuestra el hecho de que el Gobierno tendrá que revisar las pensiones en noviembre de 2010 con la desviación del IPC que se registre en ese mes. La subida a cuenta de la pensión ha sido del 1% y de momento los precios han crecido un 1,6% hasta abril. En caso de que suban hasta el 2%, como prevén los expertos, el coste de ese punto de desviación significaría un aumento de gasto de cerca de 1.000 millones. El Ejecutivo no supo aclarar ayer si también piensa modificar esta compensación, lo que significaría un auténtico recorte ya en 2010. Podría hacerlo por Decreto.

de 2007, se han beneficiado 1,3 millones y la ayuda ha supuesto un gasto de 2.700 millones de euros, según informaron a Efe fuentes de la Agencia Tributaria. El presidente lo lanzó como una medida de progreso de la sociedad: «Para seguir progresando, España necesita más familias y con más hijos. Y las familias necesitan más apoyo para tener esos niños», aseguraba en julio de 2007.

► **Ley de Dependencia.** La norma que responsabilizó a la Administración Pública de los cuidados y la autonomía personal de las personas con discapacidad echó a andar en abril de 2007, pero tres años después aún no garantiza

ludible. Ahora, todo este gasto ya es perfectamente eludible.
► **Cheque-bebé.** El controvertido cheque-bebé nació en época de bonanza y ya tiene parte de defunción: el 31 de diciembre de 2010. Tres años y medio de vida para los 2.500 euros por nacimiento (3.500 para madres solteras y familias numerosas). Al menos hasta 2009, desde el 1 de julio

> EMERGENCIA NACIONAL



Las medidas

■ Inversión pública por ministerios*

(*) Antes de los ajustes presupuestarios.	En millones de euros	Var. % 2010/09
Ministerio de Fomento	5.659,9	-1,4
Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino	2.560,92	-10,5
Defensa	1.463,27	-27,1
Seguridad Social	514,01	-0,1
Interior	375,96	-36,1
Industria, Turismo y Comercio	365,26	-17,9
Otras secciones	337,36	8,8
Ciencia e Innovación	305,64	-25,4
Justicia	226,69	100,6
Cultura	200,71	-25,2
Economía y Hacienda	143,84	-24,7
Presidencia	119,91	-31,3
TOTAL:	12.273,46 millones de euros	-10,3%

FUENTE: Ministerio de Economía y Hacienda.

EL MUNDO

INFRAESTRUCTURAS

Nuevo recorte a la inversión pública productiva

F. N. / Madrid

Zapatero volvió ayer a tirar por tierra la defensa realizada en los últimos años de que era necesario aumentar la inversión pública para que tirara del carro del sector privado y del empleo durante la crisis. De nuevo, metió la tijera en el capítulo VI de los presupuestos y anunció un recorte de 6.045 millones de euros entre 2010 y 2011 (todavía no se conoce la asignación anual) en las obras del Estado. Lo que demuestra las limitaciones de las ideas del Gobierno a la hora de poner en marcha los ajustes en las cuentas públicas mientras sostiene indemne el capítulo de las subvenciones directas a partidos, sindicatos, patronales y autonomías que en 2010 es de 299.005 millones de euros, el 77% de la cifra total del presupuesto consolidado.

Este nuevo ajuste en la inversión pública representa nada menos que el 40% de los 15.000 millones del ajuste adicional exigido por Bruselas al Gobierno. Pero queda por conocer cuál será el ajuste en este capítulo que deberán realizar también las co-

munidades autónomas y los ayuntamientos. Cuando se conozca la cifra definitiva se verá que más del 50% del ajuste irá a cuenta de la paralización de las obras previstas precisamente en el momento en que es más necesaria la creación de empleo y de actividad.

Por si fuera poco, se trata del segundo tjeretazo que el Gobierno consumará en 2010 en este capítulo. Así, también la mitad del ajuste anunciado en enero en el gasto de los ministerios se realizó en este capítulo presupuestario. En los tres primeros meses del año, las inversiones reales sólo han crecido un 3,5% respecto al mismo periodo del año anterior.

Como ocurrió en esta última corrección, Fomento será el ministerio más afectado junto a Defensa, aunque el Gobierno sigue insistiendo que no se verá perjudicada la inversión en I+D. En lo que va de año la inversión militar ha descendido un 47,5% mientras que la civil había crecido un 23%. Sin embargo, el nuevo ajuste anunciado por Zapatero reducirá la cifra de forma ostensible.

bien los derechos reconocidos. El último año de crisis ha dificultado aún más que el mastodóntico sistema puesto en marcha en cada autonomía alcance la eficacia necesaria. Decenas de miles de personas ven pasar los meses sin percibir la ayuda solicitada. Sólo a los que tienen medios para subsistir les consuela saber que la concesión de prestaciones económicas tiene carácter retroactivo. Es decir, que cuando, por fin, les llega la ayuda, reciben la cantidad correspondiente a los meses transcurridos desde su solicitud. Así, el derecho del ciudadano pesa sobre la previsible ineficacia del sistema.

Pero uno de los recortes de Zapatero anula el derecho a la re-

troactividad de la prestación económica. Asegura que se compensará con una mejora de la eficiencia administrativa: «Cualquier persona que lo solicite no tardará más de seis meses en empezar a recibir la prestación», asegura el Gobierno, que además deduce que cuanta menos retroactividad, más dinero para gastar en servicios. Pero esto no depende del Ejecutivo, sino de las administraciones autonómicas, algunas de las cuales acumulan un año de demora en la concesión de ayudas.

Quienes ya hayan pedido su prestación conservan «los derechos de retroactividad generados hasta ahora» y podrán recibir el dinero de aquí a cinco años.

■ Presupuestos de las CCAA para 2010

	Gasto en millones de euros
Gastos de personal	56.505,50
Transferencias corrientes	55.722,40
Bienes y servicios	26.468,90
Transferencias de capital	16.408,00
Inversiones reales	13.280,00
Pasivos financieros	5.713,20
Gastos financieros	3.714,20
Activos financieros	2.972,90
Fondo de contingencia	237,20
TOTAL:	184.022,6 millones de euros

FUENTE: Ministerio de Economía y Hacienda.

EL MUNDO

ADMINISTRACIONES

Un ajuste indefinido para autonomías y ayuntamientos

F. N. / Madrid

El Gobierno quiere implicar a las administraciones autonómicas y los ayuntamientos en este ajuste adicional y no sabe como hacerlo. Sobre todo cuando todavía no hay noticias de su colaboración en el plan de austeridad de los 5.000 millones anunciado en enero por el Ejecutivo. Zapatero facilitó ayer una cifra y una frase: «Se prevé un ahorro adicional de 1.200 millones de euros por parte de las comunidades autónomas y las entidades locales».

Esta cifra la facilitó después de anunciar la reducción del 5% del salario de los funcionarios. Es decir, el Gobierno, que está pendiente de fijar una reunión con el Consejo de Política Fiscal y Financiera, ya ha asignado la aportación de estas administraciones sin contar con ellas. Fuentes del Ejecutivo manifestaron ayer su convencimiento de que «también van a recortar las inversiones públicas previstas».

Ese tjeretazo de 1.200 millones, entre 2010 y 2011, tendrá que sumarse a la repercusión del recorte del gasto de personal sobre el que el Estado tiene competencia.

Es decir, todos los funcionarios y personal laboral de las administraciones se verán obligatoriamente afectados por la decisión de Zapatero de recortar y congelar después los salarios públicos. Por tanto, más de un 70% de esos 2.400 millones de recorte en 2010 corresponderá a las autonomías y ayuntamientos.

Varios presidentes autonómicos manifestaron ayer su solidaridad con las medidas de ajuste. Entre ellos, el presidente catalán, José Montilla, que, a pesar de saber que está obligado a ello, anunció que se sumará a la propuesta del Gobierno de recortar el sueldo de los funcionarios. También se apuntó a «un recorte ejemplar» del suyo, que es el más alto de los políticos españoles (170.000 euros al año), y a reducir el de sus altos cargos en línea con el adelanto de Zapatero de bajarse el sueldo un 15%.

ORBYT.es

>Análisis de Francisco Núñez sobre el recorte de gastos propuesto por Zapatero.

El Gobierno presume que la medida hará decantarse a los dependientes por la concesión de un servicio más que por una prestación económica, que es lo que prioriza la ley. Trata de atajar ahora con un recorte de derechos lo que no quiso atajar de una manera más responsable, por ejemplo, con un control de las prestaciones que gestionan las comunidades.

► **Medicamentos racionalizados.** Esta medida no supone un recorte social, como las otras. «Se adecuará el número de unidades de los envases de los medicamentos a la duración estandarizada de los tratamientos. El paciente podrá comprar así la cantidad exacta de

comprimidos, cápsulas, etc que necesite para el tratamiento indicado», explica el Ejecutivo. Esta idea presentada ayer ya formaba parte del pacto por la Sanidad alcanzado recientemente entre el Gobierno y las comunidades.

► **Ayuda al desarrollo.** El Ejecutivo se compromete a reducir en 600 millones de euros la ayuda al desarrollo entre este año y 2011. La secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Soraya Rodríguez, asumió que el recorte no permitirá alcanzar el objetivo de destinar el 0,7% del PIB, aunque consideró que es un objetivo «irrenunciable» y emplazó a cumplirlo «en una fecha posterior».

Lo que queda de legislatura

JORDI SEVILLA

El presidente del Gobierno ha asumido ya que es imposible salir de una crisis económica grave sin esfuerzos, sacrificios y ajustes duros. Y lo ha hecho efectuando una profunda rectificación en algunas de sus señas de identidad: pensiones, funcionarios, cheque-bébé, dependencia, cooperación al desarrollo, etcétera.

Las medidas anunciadas pretenden reforzar la confianza de prestamistas e inversores en la solvencia de nuestra economía en estas horas difíciles. Y deseo que lo consigan aunque estamos aquí, en parte, porque no hemos sabido reaccionar a tiempo ante nuestra crisis diferencial.

No somos Grecia. Pero hemos tenido que explicarlo demasiadas veces a demasiada gente, Obama incluido, pero, sobre todo, a esos mercados financieros internacionales a los que tenemos que pedir mucho dinero prestado sin haber hecho, todavía, su profunda reforma después de la crisis a que nos han abocado desde hace tres años.

Cuando hay fiebre alta, hay que bajarla. Pero debe combatirse, a la vez, la infección que la provoca. Las medidas de ayer son necesarias, una vez llegados a este punto, pero no son suficientes, ni sostenibles. No son suficientes, porque si serio es nuestro problema de déficit y deuda pública, peor es nuestro nivel de endeudamiento privado, cuya reducción gradual limita las posibilidades de consolidar una adecuada tasa de crecimiento económico creadora de empleo. Sin acelerar la reforma del sistema financiero español para conseguir que vuelva a fluir el crédito, las cuentas nacionales no saldrán, por mucho que recortemos el gasto público.

Pero tampoco son sostenibles. La salida de la crisis no vendrá de los recortes. No necesitamos menos Estado, sino mejor Estado. Sin duda, es bueno adelgazar. Pero para estar fuerte, lo imprescindible es comer bien y hacer gimnasia. Eso exige una dinámica de reformas estructurales como alternativa a los recortes. La solución permanente no puede estar en recortar sueldos públicos y congelar pensiones, sino en reformar la Administración con las herramientas ya existentes y en cambiar la fi-

Las medidas aprobadas son necesarias, pero no suficientes ni sostenibles

nanciación de las pensiones públicas.

La credibilidad en nuestra solvencia se mantiene garantizando una capacidad de crecimiento económico superior al actual. Para ello, necesitamos abordar medidas que mejoren nuestra competitividad rebajando costes laborales no salariales y reformando instituciones como el mercado laboral para garantizar una mejor creación de empleo.

Podemos seguir esperando a hacerlo, hasta que los mercados internacionales o la Unión Europea nos lo exijan. Pero me gustaría pensar que hemos aprendido, todos, la lección para evitar, dentro de unos meses, otra sesión parlamentaria de emergencia, como la que se celebró ayer, de nuevo con el enfrentamiento como estrategia política hegemónica.



Así se tomó la «difícil» decisión

ANÁLISIS

CARLOS SEGOVIA / Madrid
Corresponsal Económico

El lunes 3 de mayo, el presidente del Gobierno se veía ya liberado de otro viaje a Bruselas. Los ministros de Finanzas habían acordado en la víspera el plan de rescate a Grecia y la canciller alemana **Angela Merkel**, no veía ya necesario mantener la cumbre prevista para el lunes día 10, una molesta cita para ella tras las elecciones regionales en Renania. El martes comenzó lo que preveían todos los analistas menos, según sostuvo ayer **Zapatero**, los líderes europeos: el huracán de los mercados financieros contra las economías del euro con más probabilidades de seguir el camino de Grecia: España y Portugal.

El presidente francés, **Nicolas Sarkozy**, presidente *in pectore*—así se siente él—del Eurogrupo, empezó a moverse para no sólo mantener, sino incluso adelantar al viernes, en cuanto cerraran los mercados, la Cumbre prevista. Zapatero había solicitado hasta la saciedad desde la primera tempestad bursátil de febrero—tras su inolvidable aparición en el Foro de Davos—que Merkel lanzara una señal contundente en defensa de todos los países del euro. Y esa señal llegó el pasado viernes.

Merkel llegaba a Bruselas resignada tras recibir presiones incluso de **Obama** para que encabezara la manifestación en defensa del euro. La canciller aceptó asustada por la envergadura del plan. Había que crear un plan europeo de rescate para futuras *grecias* y, claro, en el cálculo había que incluir a España, lo que suponía tener que poner sobre la mesa más de medio billón de euros.

Su condición fue clara: si ella daba el paso, José Luis tenía que dar el suyo. Nada de dejar el grueso del recorte del déficit para 2012 y 2013 tras las elecciones generales españolas. Tenía que iniciar el *tijeretazo* ya.

Sarko se lo explicó a Zapatero en la bilateral de Bruselas mientras apuraba un habano y el presidente—con los mercados financieros cerrados para una atemorizada banca española—no tenía otra que aceptar. Si quería protección ante los mercados, debía sacar la tijera. El presidente describió ayer así en el Congreso aquel momento: «Aquellos países que han estado más reticentes a un compromiso en torno a la fortaleza y la defensa común del euro dieron el paso y, como debe ser, coherentemente, aquellos países que tenemos que hacer una reducción más alta o más acelerada del déficit dimos el paso para lograr esa reducción más intensa del déficit». El presidente decidió anunciar algo el miércoles (ayer),

pero todo escapó a su control. **Elena Salgado** le transmitió el domingo que si iba sin cifras al Consejo de Ministros de Finanzas de la UE (Ecofin) de esa tarde, las fieras de Alemania, Holanda o Finlandia la iban a devorar. Hasta Portugal proponía un plan ambicioso. Así que Moncloa empezó a difundir que sí, que iba a cumplir, recortando 15.000 millones de euros el gasto público entre 2010 y 2011. En un primer momento se descartaba tocar el sueldo

En las 39 horas que duró el estudio monclovita, el gran descarte fue tocar la Sanidad

de los funcionarios y subir los impuestos. Pero las noticias que enviaba Salgado desde el Ecofin eran dramáticas. Los *leones* querían más recorte—hasta 35.000 millones—y, en todo caso, mucha precisión y claridad en cómo se iba a alcanzar. Nada de amagos.

Llegó el pasado lunes y Zapatero convocó una reunión restringida en Moncloa a la que no llegó a tiempo una somnolienta Salgado, pero sí la vicepresidenta primera, **María Teresa Fernández de la Vega**. Había que tomar lo

que ayer llamó «difícil» medida. Recortar un mineral en pocas horas y los mercados iban a rechazar que se centrara en la inversión productiva. Las partidas de gran recorte rápido y creíble para los mercados eran bajar el sueldo de los funcionarios, de los pensionistas y de la sanidad pública. El presidente descartó tocar el gasto en Sanidad, pero sí aceptó las que anunció ayer, incluida la de los pensionistas. También la de la ayuda al desarrollo, pese a que le había prometido en Davos a **Bill Gates** que es la partida que nunca tocaría.

De la Vega, la misma que había firmado con los sindicatos de funcionarios una moderada subida de sueldo a partir de este año se resignó y, ya el martes, cuando iba tomando cuerpo la decisión, empezó a tantear a las centrales. También el presidente. El improvisado *gabinete de crisis* iba perfilando las medidas en la tarde del martes y acogía en la versión que daba la Casa Blanca de la conversación con Obama. Según la versión monclovita, es Zapatero quien avisa a un Obama preocupado, sobre todo por la regulación financiera, de que ultimaba medidas.

El recorte quedó cerrado pasada la una de la madrugada, 39 horas después del inicio del estudio y ocho antes de empezar el discurso en las Cortes. El presidente durmió muy poco e, incluso, dio un retoque final al alba. Su objetivo era calmar a los inversores internacionales, pero ayer seguían desconfiando de la deuda española. El drama es que este ajuste sirva más no basta.



Los tres vicepresidentes del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, Elena Salgado y Manuel Chaves, ayer en el Congreso. / BEGOÑA RIVAS



AJUSTE DE CUENTAS

JOHN MÜLLER

La profecía de Zapatero

Mucha gente decía ayer que lo ocurrido con Zapatero era como la conversión de Saulo, que se cayó del caballo camino de Damasco y dejó de ser recaudador de impuestos para hacerse cristiano. No es verdad. Lamento afirmar que el papel bíblico que mejor casa con el presidente es el de **Poncio Pilatos**, que a la hora de la verdad y ante múltiples presiones se lavó las manos.

Además, se las limpió tan deprisa que si excluimos el histórico recorte de sueldo a los funcionarios o la reducción de la ayuda al desarrollo, el resto de las medidas son de

signales e inciertas y demuestran poco criterio. La congelación de las pensiones es claramente injusta, como señaló **Mariano Rajoy**, que reclamó que antes de fastidiar a los jubilados se acabe la danza de millones que van a dar las *embajadas* autonómicas.

La retirada del *cheque-bebé* y el fin de la retroactividad de la Ley de Dependencia también son socialmente reprochables, pero ya se advirtió, cuando el PSOE se dio el demagógico gusto de convertirlos en ley, que aquello era insostenible en el largo plazo. Cuando **Aznar** creó su *cheque-bebé*, apenas fue de 100 euros y dijo que no podía dar más porque España «no era rica».

Otras medidas están por concretar. Así ocurre con la reducción de 6.045 millones de inversión pública o los 1.200 millones que deben recortarse en las comunidades autónomas y ayuntamientos.

El paquete tiene la factura del Ministerio de **Elena Salgado**. Para lo bueno y para lo malo. Para lo bueno, porque identificó correctamente que el recorte del sueldo de los funcio-

narios era la medida clave para que el ajuste tenga credibilidad, una lección de la crisis griega. Y para lo malo, porque sólo Salgado, que fue ministra de Sanidad, podía aconsejar otro recorte en el precio de los medicamentos que puede llegar a 1.000 millones en un sector al que se le acaban de quitar 1.500 millones. Ni hablar de la adecuación de las dosis, un experimento que supone más costes para la industria que ahorros reales.

Verlo obligado a hacer lo mismo que dijo que nunca haría es un enorme fracaso para un político

Ayer, un director general indignado me llamó para quejarse del recorte del 15% que sufrirá en su sueldo. Le recordé que en EL MUNDO, como en muchas otras empresas,

no lo redujimos en ese porcentaje hace ya un año. Y que aquí no disfrutamos de garantía de inamovilidad.

Zapatero despertó la compasión de mucha gente ayer. Verlo obligado a hacer lo mismo que dijo que nunca haría es un enorme fracaso para un político. Y hay gente que cree que Rajoy tuvo que ser menos duro y no recordarle que hace sólo una semana se negó a un ajuste. «Y ahora tendrá que (...) gobernar tutelado, gobernar bajo vigilancia, desarrollar una política económica de un país bajo protectorado», le dijo. Durísimas palabras. Todas ellas ciertas.

El 9 de marzo de 2008, día en que Zapatero logró su segunda victoria electoral, el director de este diario planteaba que su eventual triunfo le situaría «frente a todas sus contradicciones y falacias una vez que la fiesta de remar con el viento a favor se ha terminado». Esa profecía, la de que el destino propinaría a Zapatero «una patada en el trasero de todos los españoles», se cumplió en parte ayer.

john.muller@elmundo.es



Los secretarios generales de UGT (izda.), Cándido Méndez, y de CCOO, Ignacio Fernández Toxo, ayer. / EFE



Los sindicatos responderán con movilizaciones

UGT y CCOO advierten al Gobierno de que el recorte pone en peligro el Diálogo Social

B. P. R. / Madrid
Los sindicatos respondieron ayer con indisimulado coraje y llamadas a la movilización contra los recortes anunciados por el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero. El secretario general de CCOO, Ignacio Fernández Toxo, pidió una «contestación masiva» de los trabajadores que exprese la «máxima sanción social» contra las medidas de austeridad. Le acompañaron en su advertencia no sólo el líder de UGT, Cándido Méndez, sino también los responsables de CSI-CSIF, que anunció «medidas legales» contra el *tijeretazo*, y USO, que exigió una «respuesta contundente en la calle».

Aunque ninguno llegó a pronunciar las palabras «huelga general», sí que acusaron al Gobierno de romper el acuerdo firmado el pasado septiembre con los sindicatos de la función pública. Y destacaron que su segundo plan para reducir el déficit supone «un cambio de escenario» (Méndez) y un «punto de inflexión» (Toxo) en las relaciones del Ejecutivo con los sindicatos. El

líder de UGT dejó claro que la rebaja de sueldos a los funcionarios «perjudica el Diálogo Social». Es decir, como subrayó el dirigente de CCOO, el recorte llega «en el peor momento» de las negociaciones sobre la reforma laboral. Fernández Toxo advirtió de que el plan del Gobierno introduce «elementos de distorsión» que van a dificultar el acuerdo. Y es que, de acuerdo con los plazos fijados por el propio Ejecutivo y aceptados por patronal y sindicatos, las partes deberían alcanzar un consenso en lo que queda de mes, apenas 15 días. Y el Ejecutivo ni siquiera ha presentado aún a la Mesa su propuesta definitiva sobre el modelo austriaco de indemnización por despido. En el resto de las cuestiones a debate, las espadas siguen en alto.

De poco sirvieron para calmar los ánimos las explicaciones que la vicepresidenta primera, Teresa Fernández de la Vega, dio a los sindicatos de la función pública a primera hora de la mañana. Según explicó luego Fernández Toxo, Rodríguez Zapatero le llamó en el

transcurso del debate en el Congreso para conocer la opinión de CCOO, informa Efe. «He hablado con el presidente después de su intervención, tenía poco tiempo para detenerse en detalles y supongo que no le habrá hecho mucha gracia lo que le he dicho», reveló. En cualquier caso, y en lo que se advina un complicado intento para recuperar la confianza perdida, Zapatero se reunirá hoy con Méndez y Toxo en La Moncloa. También hablará con la CEOE, aunque todavía no se ha fijado una fecha.

Pero lo cierto es que la Federación de Servicios Públicos se apresuró ayer mismo a reunir a su comité federal para convocar movilizaciones. «Si ahora nos dicen que se reducen en un 90% los asesores de las administraciones o que se reducirán en los consejos de administración de las empresas públicas los políticos que encuentran su segundo sueldo, entonces a lo mejor empezamos a entender que nosotros tengamos que apretarnos el cinturón», argumentó por su parte el presidente del sindicato de funcionarios CSI-CSIF, Domingo Fernández.

También la Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA) rechazó el plan de recorte, tras denunciar que «una vez más son los más desfavorecidos» quienes resultan «penalizados por la crisis». Mientras, Fucac-Consumidores en Acción reclamó «mayor presión fiscal» sobre el beneficio de las empresas, para que la recesión no la paguen «los funcionarios, los pensionistas y los dependientes».

Las críticas de otros colectivos afectados

>Policía. La Confederación Española de Policía cree que el recorte supone «una nueva agresión salarial» a los agentes, que ven cargar «sobre sus espaldas» las consecuencias de la «caótica e irresponsable» gestión económica de Rodríguez Zapatero.

>Guardia Civil. La Unión de Guardias Civiles sostiene que habrá «un repunte en la siniestralidad» en carretera, ya que las unidades de tráfico de la Benemérita tendrán, entre otras cosas, que reducir el número de controles de alcoholemia.

>Médicos. La Confederación Estatal de Sindicatos Médicos advirtió de que se intensificará el déficit de profesionales médicos en la sanidad pública española, ya que «muchos compañeros sopesarán la posibilidad de aceptar las ofertas de países donde se nos retribuye mejor».

>La discapacidad. El Comité de Representantes de Personas con Discapacidad dice que anular el efecto retroactivo de las prestaciones de la Ley de Dependencia premia la incompetencia de las CCAA: «Si resolvieran en plazo, no generarían atrasos a los que después no pueden hacer frente».

La CEOE aplaude las medidas pero critica que no se tomaran antes

Madrid
Tanto la CEOE como las Cámaras de Comercio acogieron ayer con satisfacción las medidas de recorte del déficit del Gobierno. El presidente de la patronal, Gerardo Díaz Ferrán, aseguró que van en la línea de las propuestas lanzadas por los empresarios «desde hace tiempo», pero lamentó que «no se hayan tomado antes».

También aprovechó para pedir que vayan «acompañadas» de otras medidas como la externalización de la gestión de servicios públicos o las privatizaciones y liberalizaciones pendientes. Todo ello, añadió, compatible con reformas estructurales «urgentes» como la del mercado de trabajo que, según subrayó Díaz Ferrán, «tiene que ser global y profunda», informa Efe.

En parecidos términos se manifestaron las Cámaras de Comercio, tras anunciar su apoyo al «decidido y drástico» ajuste, que consideran «clave» para superar la crisis y relanzar la economía.

No obstante, la junta directiva de la CEOE, reunida ayer, criticó que algunas de las medidas de reducción del gasto afecten a partidas que repercutirán en la productividad de las empresas, como los gastos de inversión. Así, la Confederación Nacional de la Construcción (CNC) mostró su «inquietud» por el ajuste de 6.045 millones de euros anunciado para este año y el próximo. «Existe margen suficiente para explorar y adoptar otras medidas para reducir el gasto público en ámbitos no productivos», explicó la patronal de los constructores en un comunicado.

Mientras, la Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores Autónomos (ATA) censuró que los recortes vayan a afectar «a los ciudadanos y no den ejemplo de austeridad política». «El Gobierno», aseguró, «no puede trasladar la mala gestión de la crisis a la sociedad». El presidente de ATA, Lorenzo Amor, invitó al Ejecutivo a recortar, por el contrario, ministros, altos cargos y asesores que son, en su opinión, los que han generado un déficit estructural.

Rajoy propone reducir los 200 millones que cobran los partidos

También reta a Zapatero a revisar los 320 de los sindicatos

C. R. G. / F. N. / Madrid
Se trató de una de las medidas más provocativas de las planteadas ayer por Mariano Rajoy como alternativa al recorte anunciado por José Luis Rodríguez Zapatero. El líder de la oposición retó al presidente del Gobierno a «reducir las subvenciones» que reciben los partidos políticos, los sindicatos y las organizaciones empresariales, antes que recortar las pensiones de

los jubilados. Incluso se comprometió Rajoy a no apoyar la medida del Gobierno de no mediar dicha revisión.

Lo curioso es que, en el momento de plantear Rajoy esta propuesta, nadie en el PP sabía a ciencia cierta a cuánto ascendían dichas asignaciones. Más allá de su cuantía, explicaban, de lo que se trataba era de trasladar un «concepto político» por el que, puestos a sa-

crificarse, el PP se ofrecía el primero: sobre todo frente a un recorte que Zapatero sólo anunciaba para funcionarios y pensionistas.

Pasado el debate, fuentes del PP señalaron a este diario los «90 millones de euros» que figuran como asignación directa al conjunto de los partidos en el informe económico y financiero de los Presupuestos Generales del Estado.

Pero además de esos 90 millo-

nes, en las diferentes partidas de las cuentas públicas figuran otros 120. El Ministerio del Interior es el que más aporta, con otros 104 millones, entre asignaciones para elecciones, seguridad y otras subvenciones.

Asimismo, las Cortes también reparten casi 10 millones a las formaciones con representación. En concreto, el Senado asigna 6,7 millones y el Congreso, 2,4.

Las fundaciones de los partidos, por otra parte, reciben seis millones más y el Ministerio de Asuntos Exteriores, otros 2,2.

Respecto a los agentes sociales, los datos suman cantidades superiores. Los sindicatos reciben 47 millones en concepto de prevención de riesgos laborales. Entre

sindicatos y patronal, tienen asignados 39,7 millones del antiguo Inem para cursos de formación y 4,8 millones del Ministerio de Trabajo. Las dos grandes centrales tienen asignados otros 15,8 millones del departamento que dirige Celestino Cordero, y 1,1 del Ministerio de Medio Ambiente. En total, suman casi 320 millones.

Según fuentes del PP, sólo el Gobierno conoce de verdad el alcance de estas asignaciones, y de lo que se tratará, cualquiera que fueran las cantidades, es de que éste aceptara revisarlas, mucho antes de recortar los derechos de los pensionistas. «Es mucho más fácil», decían, «congelar las pensiones a millones de personas que atacar a tu propia red clientelar».