

**Número 14.- Sesión ordinaria celebrada por la Junta de Gobierno Local, en segunda convocatoria el miércoles, día uno de abril del año dos mil quince.**

**SEÑORES ASISTENTES**

Presidenta

Dª Mª Eva Corrales Caballero

Tenientes de Alcalde

D. Lorenzo Sánchez Alonso

D. Oscar Curtido Naranjo

Dª Auxiliadora Izquierdo Paredes

Dª Mª Carmen Laynez Bernal

Invitado

D. José Luis Luna Rodríguez

Concejal Delegado de Tráfico

Interventor Acctal.

D. Miguel Fuentes Rodríguez

Secretario General

D. Juan Carlos Utrera Camargo

En la Villa de Rota, siendo las diez horas y treinta y cinco minutos del miércoles, día uno de abril del año dos mil quince, en la Sala de Comisiones de esta Casa Consistorial, se reúne la Junta de Gobierno Local de este Excelentísimo Ayuntamiento, a fin de celebrar en segunda convocatoria su reglamentaria sesión semanal.

Preside la Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª Mª Eva Corrales Caballero, y asisten los señores que anteriormente se han relacionado, ausentándose el Teniente de Alcalde D. Oscar Curtido Naranjo desde el punto 2º.4, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos e incorporándose nuevamente a partir del punto 3º.7, siendo las once horas. Igualmente la Teniente de Alcalde Dª Mª del Carmen Laynez Bernal, se incorpora a partir del punto 14º, siendo las once horas y veinticinco minutos.

Abierta la sesión, fueron dados a conocer los asuntos que figuraban en el Orden del Día, previamente distribuido.

**PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, DE ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DIA VEINTICINCO DE MARZO DEL AÑO 2015.**

Conocida el acta de la sesión celebrada el día veinticinco de marzo del año dos mil quince, número 13, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobarla sin discusiones ni enmiendas, y que la misma se transcriba en el Libro de Actas correspondiente.

**PUNTO 2º.- COMUNICADOS OFICIALES.**

- 2.1.- Publicación en el B.O.P. de Anuncio de este Ayuntamiento, en el que se delega las facultades para la ordenación la incoación, tramitación y resolución de expedientes sancionadores en la Teniente de Alcalde Delegada de Policía Local.**

Por el Sr. Secretario General se da cuenta de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia número 58, de 26 de marzo de 2015, página 8, del Anuncio del Ayuntamiento de Rota, por el que se delega en la Teniente de Alcalde Delegada de Policía, Dª Auxiliadora Izquierdo Paredes, las facultades para ordenar la incoación del expediente, la tramitación y la resolución de las infracciones competencia del Ayuntamiento, conforme al art. 10.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto (Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora) y el art. 29.2 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana:

- Tenencia ilícita y consumo público de drogas y por las infracciones leves tipificadas por exhibir objetos peligrosos, desobedecer los mandatos de la autoridad o de sus agentes, alterar la seguridad colectiva y todas aquellas que, no estando calificadas como graves o muy graves, constituyan incumplimientos de las obligaciones o vulneración de las prohibiciones establecidas en la presente Ley.
- Las infracciones tipificadas en la Ordenanza de Policía y Buen Gobierno.

La Junta de Gobierno Local queda enterada de ello.

**2.2.- Escrito de la Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente en Cádiz, en relación a la ocupación de Dominio Público marítimo-terrestre, para la actividad "Playa de Baño y Esparcimiento de perros durante todo el año".**

Por el Sr. Secretario General se da cuenta de escrito de la Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente en Cádiz, con número de registro general de entrada [REDACTED], de fecha 30 de marzo, cuyo tenor literal es el siguiente:

"En relación con su solicitud de autorización para la ocupación de dominio público marítimo-terrestre para la actividad "Playa de Baño y esparcimiento de perros durante todo el año" le informamos que, vista su solicitud y el informe técnico emitido por el Departamento de Costas de esta Delegación Territorial en Cádiz, le será de aplicación lo dispuesto en el artículo 35.1 de la Ley 22/1988 de Costas "Las solicitudes de utilización del dominio público marítimo-terrestre que se opondan de manera notoria a lo dispuesto en la normativa en vigor, se denegarán y archivarán en el plazo máximo de dos meses, sin más trámite que la audiencia previa al peticionario".

Por lo que:

De conformidad con lo establecido en el Art. 84.2 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se le otorga un plazo de 10 días a contar desde el siguiente a la notificación de esta comunicación, para que alegue y presente los documentos y justificantes que estime pertinentes y en concreto con el informe técnico del Departamento de Dominio Público Marítimo-Terrestre, en relación al expediente de referencia "Playa de Baño y Esparcimiento de perros durante todo el año", en el sitio de Playa de Punta Candor, del término municipal de Rota, Cádiz, significándole que el expediente estará de manifiesto en las dependencias de la Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente en Cádiz, en horas hábiles de atención al público, de lunes a viernes.

Asimismo se le informa que si antes del vencimiento del plazo no efectúa alegaciones ni aporta nuevos documentos o justificaciones, se tendrá por realizado el trámite."

Seguidamente, se conoce el texto del informe emitido por el Jefe del Departamento de Costas de la Delegación Territorial de Medio

Ambiente y Ordenación del Territorio en Cádiz, D. [REDACTED], que dice así:

“Se ha recibido escrito del Ayuntamiento de Rota, con fecha de entrada en Registro de 15 de enero de 2015, en el que solicita autorización de ocupación del Dominio Público Marítimo-Terrestre para la actividad “Playa para baño y esparcimiento de perros durante todo el año” en la Playa de Punta Candor, T.M. de Rota, Cádiz. El escrito se acompaña de documentación adjunta sobre la ocupación pretendida.

En la documentación adjunta se indica la superficie a ocupar, 21.734 m<sup>2</sup>, así como una serie de medidas a adoptar por ese Ayuntamiento y normas de uso.

Vista la solicitud y documentación adjunta, este departamento informa:

Que la ocupación solicitada durante todo el año es contraria a lo dispuesto en el Decreto 194/1998, de 13 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento sobre vigilancia higiénico-sanitaria de las aguas y zonas de baño de carácter marítimo, que en su artículo 6 dice “Durante la temporada de baño queda prohibido el acceso de animales domésticos a las aguas y zonas de baño, con excepción del que resulte preciso para el desarrollo de actividades debidamente autorizadas por la autoridad sanitaria competente”, por lo que se considera desde este Departamento inviable la ocupación en período de temporada de playas, 1 de junio a 30 de septiembre, para el uso solicitado.

Valorando su solicitud respecto a la normativa vigente en Costas, el artículo 32.1 de la Ley 22/1988 de Costas indica “Únicamente se podrá permitir la ocupación del dominio público marítimo-terrestre para aquellas actividades o instalaciones que, por su naturaleza, no puedan tener otra ubicación”, desde este Departamento se opina que una zona de esparcimiento para perros puede tener cualquier ubicación fuera del dominio público marítimo-terrestre, no siendo necesaria la ocupación de éste.

El artículo 31.1 de la Ley 22/1988 también indica que “La utilización del dominio público marítimo-terrestre y, en todo caso, del mar y su ribera será libre, pública y gratuita ...”, una de las bases de la normativa de Costas es precisamente ese uso libre y público del dominio público marítimo-terrestre para los “usos comunes y acordes con la naturaleza de aquél”, se entiende desde este Departamento de Costas que una playa acotada para el esparcimiento de perros influiría negativamente en el uso libre y público de cualquier persona que tome la decisión de no ir a esa determinada playa por temor o por dudas sobre la seguridad y salubridad de la zona.

Por todo lo dicho, desde este Departamento de Costas se emite informe desfavorable para la solicitud de ocupación para “Playa para baño y esparcimiento de perros durante todo el año” en el sitio de

Punta Candor, T.M. de Rota, Cádiz. Siendo de aplicación lo dispuesto en el artículo 75.2 del Reglamento General de Costas aprobado por R.D. 976/2014 de 10 de octubre "Las solicitudes de utilización del dominio público marítimo-terrestre que se opondan de manera notoria a lo dispuesto en la normativa en vigor se denegarán en el plazo máximo de dos meses, sin más trámite que la audiencia previa al peticionario.

Todo lo cual se informa para su conocimiento y a los efectos oportunos."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda que por la Delegación Municipal de Medio Ambiente y Playas se presenten las alegaciones correspondientes dentro del plazo establecido para ello.

Asimismo, acuerda concertar cita con la Delegación Territorial de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente en Cádiz, con el fin de buscar una posible alternativa favorable a la petición realizada por este Ayuntamiento.

**2.3.- Publicación en el BOP de Anuncio del Ayuntamiento de Rota, de encomienda de gestión a la empresa municipal AREMSA, para prestar el servicio de conserjería y limpieza del Auditorio Municipal Alcalde Felipe Benítez.**

Por el Sr. Secretario General se da cuenta de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Cádiz, número 56, de 24 de marzo, página 7, de Anuncio del Ayuntamiento de Rota por el que hace público el acuerdo del Consejo Rector de la Fundación Municipal para la Juventud, la Cultura y el Deporte, de fecha 11 de marzo de 2015, a punto 6º, de encomienda de gestión a la empresa municipal AREMSA, para prestar el servicio de conserjería y limpieza del Auditorio Municipal Alcalde Felipe Benítez, durante los meses de febrero a junio del año 2015.

(Se ausente el Teniente de Alcalde D. Oscar Curtido Naranjo, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos)

**2.4.- Sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Cádiz, recaída en el Procedimiento Ordinario [REDACTED].**

Por el Sr. Secretario General se da cuenta de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 1 de Cádiz, recaída en el Procedimiento Ordinario [REDACTED], seguido a instancias de D<sup>a</sup> [REDACTED], contra Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de mayo de 2010, al punto 6º.1, desestimatorio de reclamación de responsabilidad patrimonial recaída en el expediente número [REDACTED], la cual, desestima el recurso, siendo por tanto favorable a los intereses municipales. No obstante, contra la misma cabe la interposición de recurso de apelación.

**2.5.- Sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Rota, en el procedimiento Juicio de Faltas [REDACTED].**

Por el Sr. Secretario General se da cuenta de la Sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 2 de Rota, en el procedimiento Juicio de Faltas [REDACTED] seguido contra el agente de la Policía Local número [REDACTED], a instancias de D. [REDACTED], por falta de maltrato de obra, la cual, absuelve al agente de la Policía Local de la falta atribuida.

**2.6.- Fax de la Subdelegación del Gobierno en Cádiz, comunicando la celebración de jornadas formativas a nivel andaluz sobre el sistema de seguimiento integral de los casos de violencia de género.**

Por la Sra. Alcaldesa se da cuenta de fax enviado por la Subdelegación del Gobierno en Cádiz el pasado día 27 de marzo, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado día 23 de septiembre se firmó el Convenio de Colaboración entre la Secretaría de Estado de Seguridad del Ministerio del Interior y la Consejería de Justicia e Interior de la Junta de Andalucía, para integrar la aplicación telemática que sustenta el Punto de Coordinación de las Ordenes de Protección en Andalucía con el Sistema de Seguimiento Integral en los Casos de Violencia de Género.

Con motivo de tal integración, por parte de expertos de la Secretaría de Estado de Seguridad y de la Consejería de Justicia e Interior, se va a impartir el próximo día 14 de abril, una Jornada Formativa a nivel andaluz sobre el Sistema de Seguimiento Integral de los Casos de Violencia de Género (Sistema VdG), así como sobre el Punto

de Coordinación de las Ordenes de Protección de Andalucía, para lo cual, solicitamos la designación de las personas que se consideren más indicadas para participar en dicha formación.

La Jornada se celebrará en el Salón de Actos de la Subdelegación del Gobierno en Córdoba en horario de 9 a 18 h. distribuidas en tres jornadas formativas, a las cuales podrán asistir indistintamente los interesados en función de la acción formativa que más se adecue a sus necesidades.

AF-1 De 9.00 a 10.30 horas: Punto de Coordinación de las Órdenes de Protección en Andalucía.

De 10.30 a 11.00 horas: Desayuno.

AF-2 De 11.00 a 14.00 horas: Sistema VdG - Aproximación.

AF-3 de 16.00 a 18.00 horas: Sistema VdG - Profundización.

#### Descripción y usuarios a los que va dirigida cada acción formativa:

En cuanto a la AF-1, tiene como finalidad proporcionar una primera aproximación, sobre el Punto de Coordinación de las Órdenes de Protección de Andalucía, a los usuarios que resulten seleccionados, de entre aquellos que ya vengán utilizando el Sistema VdG y que como consecuencia de la firma del Convenio se considere necesaria que conozcan la aplicación.

En cuanto a la AF-2, tiene como finalidad proporcionar - de forma preferente - a los usuarios asistenciales, las funcionalidades del Sistema VdG. A dicha acción formativa también podrán asistir (al objeto de aprovechar la organización del evento formativo) aquellos usuarios del Sistema que, hasta el momento no conozcan bien las funcionalidades de dicho sistema de información (ámbito asistencial, judicial, penitenciario u otros nuevos usuarios de las FFCCSS).

Por último, la AF-3 va dirigida a aquellos usuarios ya expertos del Sistema VdG que quieran aprovechar la ocasión para conocer, de primera mano, las nuevas funcionalidades incorporadas a dicho sistema de información y/o la resolución o planteamiento de dudas, propuestas o sugerencia de mejora.

Dado que el aforo es limitado y la Jornada está abierta a todos los interesados de las Provincias de Andalucía, es necesario que nos remita antes del 7 de abril del presente, al correo electrónico [REDACTED], una primera relación de asistentes interesados en participar en cada una de las acciones formativas, indicando nombre y apellidos, DNI y puesto desempeñado. Con posterioridad, se realizará una selección hasta completar aforo, la cual será comunicada oportunamente, siguiendo criterios de equidad entre las distintas provincias de Andalucía y puesto desempeñado por los interesados.

Todo lo cual se participa para su debido conocimiento y efectos oportunos."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda designar para la asistencia a la Jornada Formativa a nivel andaluz sobre el Sistema de Seguimiento Integral de los Casos de Violencia de Género a los Agentes de Policía Local, D. [REDACTED] y D. [REDACTED].

**2.7.- Fax de la Subdelegación del Gobierno en Cádiz, en relación con la remisión de información sobre retribuciones por parte de las Entes Locales contemplado en la Orden HAP/2105/2012 (ISPA).**

Por la Sra. Alcaldesa se da cuenta de fax enviado por la Subdelegación del Gobierno en Cádiz, el pasado día 26 de marzo, que a continuación se transcribe:

"Remisión de información sobre retribuciones por parte de Comunidades Autónomas y Entes Locales contemplado en la Orden HAP/2105/2012 (ISPA).

Al igual que en ejercicios anteriores, este proceso tiene por objeto dar cumplimiento a la petición de información retributiva establecida en el artículo 7.4 de la Orden HAP/2105/2012 (texto modificado por la Orden HAP/2082/2014), que desarrolla la Disposición Adicional Tercera del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de junio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, en lo que se refiere a la remisión por parte de diferentes AAPP de información sobre retribuciones y efectivos.

La aplicación informática ya está disponible y la información se podrá remitir, como máximo, hasta el 30 de abril."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda que por el Área de Personal se remita la documentación solicitada.

**2.8.- Expuesto de la Concejala Delegada de Servicios Sociales, en relación con solicitud de este Ayuntamiento a Programas Extraordinarios aprobados por el Decreto-Ley 8/2014, de 10 de junio.**



Por la Sra. Alcaldesa se da cuenta de expuesto de la Concejal Delegada de Servicios Sociales, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Ángeles Carvajal Solano, que dice así:

“Orden de 20 de marzo de 2015, por la que se prorrogan algunas de las medidas aprobadas por el Decreto-Ley 8/2014, de 10 de junio, de medidas extraordinarias y urgentes para la inclusión social a través del empleo y el fomento de la Solidaridad en Andalucía.

1º.- Programa Extraordinario de Ayuda a la contratación de Andalucía, regulado por el Decreto-Ley 8/2014, de 10 de junio, dotado con un presupuesto inicial de 126.742,00 €.

2º.- Programa Extraordinario para suministros vitales y prestaciones de urgencia social, regulado por el Decreto-Ley 8/2014, de junio, dotado con un presupuesto inicial de 19.000,00 €.

Por tanto, esta Junta de Gobierno Local, como órgano de superior criterio, decidirá acogernos a ambas ayudas, para lo cual, se deberá de presentar solicitud ante la Junta de Andalucía, en el plazo de 15 días, posteriores a la publicación de ambas, plazo que comenzó el pasado día 21 de marzo, y concluirá el próximo 17 de abril, autorizando a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para proponer y firmar dicha solicitud.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar el expuesto de la Concejal Delegada de Servicios Sociales y, en consecuencia:

1º.- Acogerse al Programa Extraordinario de Ayuda a la Contratación de Andalucía, regulado por el Decreto-Ley 8/2014, de 10 de junio.

2º.- Acogerse al Programa Extraordinario para suministros viales y prestaciones de urgencia social, regulado por el Decreto-Ley 8/2014, de 10 de junio.

3º.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para la firma de solicitud, así como de cualquier documentación que se origine al respecto.

### **PUNTO 3º.- EXPEDIENTES DE INFRACCION URBANISTICA.**

3.1.- Con referencia al expediente de infracción urbanística número [REDACTED] incoado a D. [REDACTED], se conoce propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] [REDACTED] por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de cuarto de aperos de 34,4 m2, en [REDACTED] de acuerdo al informe del Técnico de Gestión de Disciplina Urbanística, que a continuación se transcribe:

“En relación al expediente incoado a D. Roque López-Marrufo Peña, por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de cuarto de aperos de 34,4 m2, en la parcela 9029 del polígono 11 del catastro, se emite el siguiente informe:

1.- Al restablecimiento de la legalidad urbanística se refieren los arts. 182 y 183 de la L.O.U.A., habiéndose tramitado el expediente de protección de legalidad y finalizado por acuerdo de carácter de firme, la continuación del expediente conlleva iniciar la ejecución material del acuerdo, es decir, la demolición de cualquier actuación urbanística (edificación, construcción, etc) realizada con licencia, sin perjuicio de la vigencia del principio de proporcionalidad que puede conllevar el de menor demolición.

2.- Los medios de ejecución forzosa están establecido en el art. 97 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas se concretan en cuanto a los acuerdos de restitución de la legalidad urbanística en la ejecución subsidiaria y la multa coercitiva, dichos medios de ejecución están desarrollados en la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002 de 17 de diciembre, en el art. 184 que dice lo siguiente:

Artículo 184.- Incumplimiento de órdenes de reposición de la realidad física alterada.

1.- El incumplimiento de las órdenes de reposición de la realidad física a su estado anterior dará lugar, mientras dure, a la imposición de hasta doce multas coercitivas con una periodicidad mínima de un mes y cuantía, en cada ocasión, del diez por ciento del valor de las obras realizadas y, en todo caso, como mínimo de 600 euros.

2.- En cualquier momento, una vez transcurrido el plazo que, en su caso, se haya señalado en la resolución de los procedimientos de restablecimiento del orden jurídico perturbado o de reposición de la realidad física alterada, para el cumplimiento voluntario de dichas órdenes por parte del interesado, podrá llevarse a cabo su ejecución subsidiaria a costa de éste; ejecución a la que deberá procederse en todo caso una vez transcurrido el plazo derivado de la duodécima multa coercitiva.

3.- La competencia para disponer tales medidas, debe entenderse de conformidad con el artículo 29 párrafos 4 y 5 del

Reglamento de Disciplina Urbanística Estatal RD 2187/78 (vigente de forma supletoria según dispone la Disposición Transitoria 9ª L.O.U.A), que corresponde dicha facultad al Ayuntamiento (se entiende Pleno), de modo que si dicho órgano no procediera en el plazo de un mes a dictar el correspondiente acuerdo, el Alcalde dispondrá directamente dicha demolición a costa del interesado (en este sentido varias sentencias del T.S. como ejemplo la de 14/10/98 R. 7989).

En el mismo sentido el art. 183.5 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía:

“183.5. El Ayuntamiento o la Consejería con competencias en materia de urbanismo, en su caso, sin perjuicio de la correspondiente medida de suspensión acordada, dispondrá la inmediata demolición de las actuaciones de urbanización o edificación que sean manifiestamente incompatibles con la ordenación urbanística, previa audiencia del interesado, en el plazo máximo de un mes.”

4.- En el presente expediente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 08-08-2000 al punto 4.8, la reposición de la realidad física alterada, en el plazo de dos meses a contar de la notificación que tuvo lugar el 01-09-2000, por consiguiente la resolución tiene carácter firme y por tanto ejecutable.

5.- A efectos de concretar las medidas de ejecución adoptadas en el mismo, mediante multas coercitivas por tratarse del menos restrictivo de la libertad individual, de conformidad al art. 95 de la Ley 30/92 de 26 noviembre, cualquier medio de ejecución forzosa requiere previo apercibimiento.

6.- En referencia a la competencia para adoptar la imposición de multas coercitivas previas a la ejecución subsidiaria o demolición en su caso de lo construido, no está atribuida expresamente al Excmo. Ayuntamiento Pleno, como es el caso de la mencionada ejecución subsidiaria, por consiguiente de conformidad al art. 21.1 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, apartados r y s, entre las competencias del Alcalde se establece por dicha norma que corresponde a éste; “ap r) Ordenar la publicación, ejecución y hacer cumplir los acuerdos del Ayuntamiento” y “ap s) Las demás que expresamente le atribuyan las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las comunidades autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales”. En su virtud, como en otras competencias atribuidas a la Alcaldesa que no estuvieren delegadas, es competente la Junta de Gobierno Local en cuanto a la imposición de multas coercitivas por expedientes de protección de la legalidad urbanística, como medio de ejecución previo a la ejecución subsidiaria (art. 184 de la L.O.U.A. citado),

siempre que estuviere presente la Alcaldesa o persona en quien delegare.

7.- El día 6 de marzo del presente, se visita en compañía del Auxiliar de Inspección D. [REDACTED] la finca objeto del expediente, y se comprueba que la actuación denunciada se encuentra en las mismas condiciones que cuando se tramitó el expediente de referencia, por consiguiente no se ha restablecido la legalidad urbanística.

Por lo expuesto, de conformidad al art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 diciembre L.O.U.A, y arts. 95 y 97 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre L.R.H.A.P. y P.C., procede lo siguiente:

1.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 08-08-2000, al punto 4.8, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente [REDACTED]

2.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Apercibir al interesado/a de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 08-08-2000, al punto 4.8, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente [REDACTED]

2º.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre.

3.2.- Con referencia al expediente de infracción urbanística número [REDACTED] incoado a D. [REDACTED], es conocida

propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En relación al expediente incoado a D. [REDACTED], por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de edificación de 9 m2, en la [REDACTED] de acuerdo al informe del Técnico de Gestión de Disciplina Urbanística, que a continuación se transcribe:

“En relación al expediente incoado a D. [REDACTED], por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de edificación de 9 m2, en la [REDACTED] de acuerdo al informe del Técnico de Gestión de Disciplina Urbanística, se emite el siguiente informe:

1.- Al restablecimiento de la legalidad urbanística se refieren los arts. 182 y 183 de la L.O.U.A., habiéndose tramitado el expediente de protección de legalidad y finalizado por acuerdo de carácter de firme, la continuación del expediente conlleva iniciar la ejecución material del acuerdo, es decir, la demolición de cualquier actuación urbanística (edificación, construcción, etc) realizada con licencia, sin perjuicio de la vigencia del principio de proporcionalidad que puede conllevar el de menor demolición.

2.- Los medios de ejecución forzosa están establecido en el art. 97 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas se concretan en cuanto a los acuerdos de restitución de la legalidad urbanística en la ejecución subsidiaria y la multa coercitiva, dichos medios de ejecución están desarrollados en la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002 de 17 de diciembre, en el art. 184 que dice lo siguiente:

Artículo 184.- Incumplimiento de órdenes de reposición de la realidad física alterada.

1.- El incumplimiento de las órdenes de reposición de la realidad física a su estado anterior dará lugar, mientras dure, a la imposición de hasta doce multas coercitivas con una periodicidad mínima de un mes y cuantía, en cada ocasión, del diez por ciento del valor de las obras realizadas y, en todo caso, como mínimo de 600 euros.

2.- En cualquier momento, una vez transcurrido el plazo que, en su caso, se haya señalado en la resolución de los procedimientos de restablecimiento del orden jurídico perturbado o de reposición de la realidad física alterada, para el cumplimiento voluntario de dichas órdenes por parte del interesado, podrá llevarse a cabo su ejecución subsidiaria a costa de éste; ejecución a la que deberá procederse en todo caso una vez transcurrido el plazo derivado de la duodécima multa coercitiva.

3.- La competencia para disponer tales medidas, debe entenderse de conformidad con el artículo 29 párrafos 4 y 5 del Reglamento de Disciplina Urbanística Estatal RD 2187/78 (vigente de forma supletoria según dispone la Disposición Transitoria 9ª L.O.U.A), que corresponde dicha facultad al Ayuntamiento (se entiende Pleno), de modo que si dicho órgano no procediera en el plazo de un mes a dictar el correspondiente acuerdo, el Alcalde dispondrá directamente dicha demolición a costa del interesado (en este sentido varias sentencias del T.S. como ejemplo la de 14/10/98 R. 7989).

En el mismo sentido el art. 183.5 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía:

“183.5. El Ayuntamiento o la Consejería con competencias en materia de urbanismo, en su caso, sin perjuicio de la correspondiente medida de suspensión acordada, dispondrá la inmediata demolición de las actuaciones de urbanización o edificación que sean manifiestamente incompatibles con la ordenación urbanística, previa audiencia del interesado, en el plazo máximo de un mes.”

4.- En el presente expediente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001 al punto 4.3, se acordó la reposición de la realidad física alterada, en el plazo de dos meses a contar de la notificación que tuvo lugar el 05-03-2001, por consiguiente la resolución tiene carácter firme y por tanto ejecutable.

5.- A efectos de concretar las medidas de ejecución adoptadas en el mismo, mediante multas coercitivas por tratarse del menos restrictivo de la libertad individual, de conformidad al art. 95 de la Ley 30/92 de 26 noviembre, cualquier medio de ejecución forzosa requiere previo apercibimiento.

6.- En referencia a la competencia para adoptar la imposición de multas coercitivas previas a la ejecución subsidiaria o demolición en su caso de lo construido, no está atribuida expresamente al Excmo. Ayuntamiento Pleno, como es el caso de la mencionada ejecución subsidiaria, por consiguiente de conformidad al art. 21.1 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, apartados r y s, entre las competencias del Alcalde se establece por dicha norma que corresponde a éste; “ap r) Ordenar la publicación, ejecución y hacer cumplir los acuerdos del Ayuntamiento” y “ap s) Las demás que expresamente le atribuyan las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las comunidades autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales”. En su virtud, como en otras competencias atribuidas a la Alcaldesa que no estuvieren delegadas, es competente la

Junta de Gobierno Local en cuanto a la imposición de multas coercitivas por expedientes de protección de la legalidad urbanística, como medio de ejecución previo a la ejecución subsidiaria (art. 184 de la L.O.U.A. citado), siempre que estuviere presente la Alcaldesa o persona en quien delegare.

7.- El día 6 de marzo del presente, se visita en compañía del Auxiliar de Inspección D. Francisco Pons Bejarano la finca objeto del expediente, y se comprueba que la actuación denunciada se encuentra en las mismas condiciones que cuando se tramitó el expediente de referencia, por consiguiente no se ha restablecido la legalidad urbanística.

Por lo expuesto, de conformidad al art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 diciembre L.O.U.A, y arts. 95 y 97 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre L.R.H.A.P. y P.C., procede lo siguiente:

1.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001, al punto 4.3, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente 136/2000 I.U.

2.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001, al punto 4.3, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente 136/2000 I.U.

2º.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre.

**3.3.-** Con referencia al expediente de infracción urbanística número [REDACTED] incoado a D. [REDACTED], es conocida propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

"En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] [REDACTED] por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de nave de chapa de 40 m2, en la [REDACTED] [REDACTED], de acuerdo al informe del Técnico de Gestión de Disciplina Urbanística, que a continuación se transcribe:

"En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] [REDACTED], por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en construcción de nave de chapa de 40 m2, en la [REDACTED] [REDACTED] se emite el siguiente informe:

1.- Al restablecimiento de la legalidad urbanística se refieren los arts. 182 y 183 de la L.O.U.A., habiéndose tramitado el expediente de protección de legalidad y finalizado por acuerdo de carácter de firme, la continuación del expediente conlleva iniciar la ejecución material del acuerdo, es decir, la demolición de cualquier actuación urbanística (edificación, construcción, etc) realizada con licencia, sin perjuicio de la vigencia del principio de proporcionalidad que puede conllevar el de menor demolición.

2.- Los medios de ejecución forzosa están establecido en el art. 97 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas se concretan en cuanto a los acuerdos de restitución de la legalidad urbanística en la ejecución subsidiaria y la multa coercitiva, dichos medios de ejecución están desarrollados en la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002 de 17 de diciembre, en el art. 184 que dice lo siguiente:

Artículo 184.- Incumplimiento de órdenes de reposición de la realidad física alterada.

1.- El incumplimiento de las órdenes de reposición de la realidad física a su estado anterior dará lugar, mientras dure, a la imposición de hasta doce multas coercitivas con una periodicidad mínima de un mes y cuantía, en cada ocasión, del diez por ciento del valor de las obras realizadas y, en todo caso, como mínimo de 600 euros.

2.- En cualquier momento, una vez transcurrido el plazo que, en su caso, se haya señalado en la resolución de los procedimientos de restablecimiento del orden jurídico perturbado o de reposición de la realidad física alterada, para el cumplimiento voluntario de dichas órdenes por parte del interesado, podrá llevarse a cabo su ejecución



subsidiaria a costa de éste; ejecución a la que deberá procederse en todo caso una vez transcurrido el plazo derivado de la duodécima multa coercitiva.

3.- La competencia para disponer tales medidas, debe entenderse de conformidad con el artículo 29 párrafos 4 y 5 del Reglamento de Disciplina Urbanística Estatal RD 2187/78 (vigente de forma supletoria según dispone la Disposición Transitoria 9ª L.O.U.A), que corresponde dicha facultad al Ayuntamiento (se entiende Pleno), de modo que si dicho órgano no procediera en el plazo de un mes a dictar el correspondiente acuerdo, el Alcalde dispondrá directamente dicha demolición a costa del interesado (en este sentido varias sentencias del T.S. como ejemplo la de 14/10/98 R. 7989).

En el mismo sentido el art. 183.5 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía:

“183.5. El Ayuntamiento o la Consejería con competencias en materia de urbanismo, en su caso, sin perjuicio de la correspondiente medida de suspensión acordada, dispondrá la inmediata demolición de las actuaciones de urbanización o edificación que sean manifiestamente incompatibles con la ordenación urbanística, previa audiencia del interesado, en el plazo máximo de un mes.”

4.- En el presente expediente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001 al punto 4.4, se acordó la reposición de la realidad física alterada, en el plazo de dos meses a contar de la notificación que tuvo lugar el 22-03-2001, por consiguiente la resolución tiene carácter firme y por tanto ejecutable.

5.- A efectos de concretar las medidas de ejecución adoptadas en el mismo, mediante multas coercitivas por tratarse del menos restrictivo de la libertad individual, de conformidad al art. 95 de la Ley 30/92 de 26 noviembre, cualquier medio de ejecución forzosa requiere previo apercibimiento.

6.- En referencia a la competencia para adoptar la imposición de multas coercitivas previas a la ejecución subsidiaria o demolición en su caso de lo construido, no está atribuida expresamente al Excmo. Ayuntamiento Pleno, como es el caso de la mencionada ejecución subsidiaria, por consiguiente de conformidad al art. 21.1 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, apartados r y s, entre las competencias del Alcalde se establece por dicha norma que corresponde a éste; “ap r) Ordenar la publicación, ejecución y hacer cumplir los acuerdos del Ayuntamiento” y “ap s) Las demás que expresamente le atribuyan las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las

comunidades autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales". En su virtud, como en otras competencias atribuidas a la Alcaldesa que no estuvieren delegadas, es competente la Junta de Gobierno Local en cuanto a la imposición de multas coercitivas por expedientes de protección de la legalidad urbanística, como medio de ejecución previo a la ejecución subsidiaria (art. 184 de la L.O.U.A. citado), siempre que estuviere presente la Alcaldesa o persona en quien delegare.

7.- El día 6 de marzo del presente, se visita en compañía del Auxiliar de Inspección D. [REDACTED] la finca objeto del expediente, y se comprueba que la actuación denunciada se encuentra en las mismas condiciones que cuando se tramitó el expediente de referencia, por consiguiente no se ha restablecido la legalidad urbanística.

Por lo expuesto, de conformidad al art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 diciembre L.O.U.A, y arts. 95 y 97 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre L.R.H.A.P. y P.C., procede lo siguiente:

1.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001, al punto 4.4, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente 137/2000 I.U.

2.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001, al punto 4.4, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente [REDACTED]

2º.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación

anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre.

**3.4.-** Con referencia al expediente de infracción urbanística número [REDACTED] incoado a Dª [REDACTED] y D. [REDACTED], es conocida propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, Dª Mª Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En relación al expediente incoado a Dª [REDACTED] y D. [REDACTED], por actos urbanísticos sin licencia, consistentes en adecuación de nave agrícola a un uso no autorizado (residencial), con obstaculización a la labor inspectora, en la [REDACTED], de acuerdo al informe que a continuación se transcribe:

“En relación al expediente incoado a Dª [REDACTED] y D. [REDACTED], por actos urbanísticos sin licencia, consistentes en adecuación de nave agrícola a un uso no autorizado (residencial) con obstaculización a la labor inspectora, en [REDACTED], se emite el siguiente informe:

Antecedentes:

1.- De conformidad al acuerdo de Junta de Gobierno de fecha 07-09-2012, al punto 4.7, recaído en expediente 127/10 de Infracción Urbanística (incurrido en caducidad), en el que quedaba constatado la comisión de la infracción urbanística ya referida, prevista en el art. 207 de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre, se ha procedido con fecha 25-01-2012, a la iniciación de expediente de protección de legalidad urbanística, concediéndosele a los interesados un plazo de audiencia y vista de 15 días para formular las alegaciones que haya creído pertinente.

2.- A la iniciación del expediente, se presentó recurso de reposición improcedente en el que se cuestiona dicha resolución de iniciación, emitido informe de este instructor a las alegaciones en fecha 12-07-2012, se traslada el mismo y se le concede un nuevo plazo de audiencia de 15 días.

3.- Se presenta nuevo escrito de alegaciones en fecha 02-08-2012.

Informe:

1.- La actuación se ha realizado en suelo no urbanizable, calificado de natural o rural al que es aplicable la normativa urbanística del P.G.O.U., sobre suelo de Protección Agropecuaria, según la Adaptación del P.G.O.U., a la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (7/2002 - 17 de diciembre) aprobada por el Pleno Municipal en fecha 18-

03-2009 (BOP 19-08-2009), no siendo legalizable por incumplimiento de los arts. 110 y 113.2 del P.G.O.U., en cuanto que se ha desarrollado la adecuación a vivienda en dos plantas y vulnera la condición de parcela mínima que es de 30.000 m<sup>2</sup>, quedando constando por la planimetría catastral y la licencia de obra concedida para nave agrícola [REDACTED] que la finca objeto de la infracción cuenta con 14.547 m<sup>2</sup> de superficie.

2.- En relación a las alegaciones presentadas, se informa lo siguiente:

- Los expedientes de restauración de la legalidad y sancionador, si bien tienen la misma numeración y se refieren a los mismos hechos tienen distinta naturaleza, por tanto se tramitan de forma coordinada y en su momento tendrán resoluciones diferenciadas, recurribles de forma independiente, de igual forma que existe igual numeración para expedientes de licencia de obras y de apertura.
- Las infracciones imputadas a los interesados, están fehacientemente probadas, toda vez que si quedaba alguna duda al respecto, inspeccionada la edificación en fecha 27-09-2010 y emitido informe por el Arquitecto Técnico de este Ayuntamiento en fecha 18-10-2012, se comprueba que efectivamente la adecuación a vivienda se ha realizado, teniendo dicho inmueble de dos plantas, dormitorios, baños, aseos, cocina, lavaderos, hall, salón y taller de carpintería, por tanto el uso de nave agrícola brilla por su ausencia. De igual forma, si bien se ha permitido la inspección, ésta se ha posibilitado cuando los interesados han creído que ha tenido lugar la prescripción alegada en el expediente sancionador, dejando constatado que el art. 100 del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía, sanciona la negativa infundada (como ha ocurrido) y el retraso injustificado (que también).

De conformidad a los arts. 182 y 183 de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre (L.O.U.A.), propongo lo siguiente:

- Reposición de la realidad física alterada en el plazo máximo de dos meses, transcurrido el mismo, se procederá a la imposición de multas coercitivas o a la ejecución subsidiaria por esta Administración Local, de conformidad con lo previsto en el art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, en consecuencia, la reposición de la realidad física alterada en el plazo máximo de dos meses, transcurrido el mismo, se procederá a la imposición de multas coercitivas o a la ejecución subsidiaria por esta Administración Local, de conformidad con lo previsto en el art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre.

**3.5.-** Con referencia al **expediente de infracción urbanística número [REDACTED], incoado a D. [REDACTED]**, es conocida propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

"En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en ampliación de vivienda en 21,12 m<sup>2</sup>c, en [REDACTED] de acuerdo al informe del Técnico de Gestión de Disciplina Urbanística, que a continuación se transcribe:

"En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] por obras o instalaciones sin licencia, consistentes en ampliación de vivienda en 21,12 m<sup>2</sup>c, calle [REDACTED] se emite el siguiente informe:

1.- Al restablecimiento de la legalidad urbanística se refieren los arts. 182 y 183 de la L.O.U.A., habiéndose tramitado el expediente de protección de legalidad y finalizado por acuerdo de carácter de firme, la continuación del expediente conlleva iniciar la ejecución material del acuerdo, es decir, la demolición de cualquier actuación urbanística (edificación, construcción, etc) realizada con licencia, sin perjuicio de la vigencia del principio de proporcionalidad que puede conllevar el de menor demolición.

2.- Los medios de ejecución forzosa están establecido en el art. 97 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas se concretan en cuanto a los acuerdos de restitución de la legalidad urbanística en la ejecución subsidiaria y la multa coercitiva, dichos medios de ejecución están desarrollados en la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002 de 17 de diciembre, en el art. 184 que dice lo siguiente:

Artículo 184.- Incumplimiento de órdenes de reposición de la realidad física alterada.

1.- El incumplimiento de las órdenes de reposición de la realidad física a su estado anterior dará lugar, mientras dure, a la imposición de hasta doce multas coercitivas con una periodicidad mínima

de un mes y cuantía, en cada ocasión, del diez por ciento del valor de las obras realizadas y, en todo caso, como mínimo de 600 euros.

2.- En cualquier momento, una vez transcurrido el plazo que, en su caso, se haya señalado en la resolución de los procedimientos de restablecimiento del orden jurídico perturbado o de reposición de la realidad física alterada, para el cumplimiento voluntario de dichas órdenes por parte del interesado, podrá llevarse a cabo su ejecución subsidiaria a costa de éste; ejecución a la que deberá procederse en todo caso una vez transcurrido el plazo derivado de la duodécima multa coercitiva.

3.- La competencia para disponer tales medidas, debe entenderse de conformidad con el artículo 29 párrafos 4 y 5 del Reglamento de Disciplina Urbanística Estatal RD 2187/78 (vigente de forma supletoria según dispone la Disposición Transitoria 9ª L.O.U.A), que corresponde dicha facultad al Ayuntamiento (se entiende Pleno), de modo que si dicho órgano no procediera en el plazo de un mes a dictar el correspondiente acuerdo, el Alcalde dispondrá directamente dicha demolición a costa del interesado (en este sentido varias sentencias del T.S. como ejemplo la de 14/10/98 R. 7989).

En el mismo sentido el art. 183.5 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía:

“183.5. El Ayuntamiento o la Consejería con competencias en materia de urbanismo, en su caso, sin perjuicio de la correspondiente medida de suspensión acordada, dispondrá la inmediata demolición de las actuaciones de urbanización o edificación que sean manifiestamente incompatibles con la ordenación urbanística, previa audiencia del interesado, en el plazo máximo de un mes.”

4.- En el presente expediente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 20-08-2014 al punto 3.3, se acordó la reposición de la realidad física alterada, en el plazo de dos meses a contar de la notificación que tuvo lugar el 09-09-2014, por consiguiente la resolución tiene carácter firme y por tanto ejecutable.

5.- A efectos de concretar las medidas de ejecución adoptadas en el mismo, mediante multas coercitivas por tratarse del menos restrictivo de la libertad individual, de conformidad al art. 95 de la Ley 30/92 de 26 noviembre, cualquier medio de ejecución forzosa requiere previo apercibimiento.

6.- En referencia a la competencia para adoptar la imposición de multas coercitivas previas a la ejecución subsidiaria o

demolición en su caso de lo construido, no está atribuida expresamente al Excmo. Ayuntamiento Pleno, como es el caso de la mencionada ejecución subsidiaria, por consiguiente de conformidad al art. 21.1 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local, apartados r y s, entre las competencias del Alcalde se establece por dicha norma que corresponde a éste; “ap r) Ordenar la publicación, ejecución y hacer cumplir los acuerdos del Ayuntamiento” y “ap s) Las demás que expresamente le atribuyan las leyes y aquellas que la legislación del Estado o de las comunidades autónomas asignen al municipio y no atribuyan a otros órganos municipales”. En su virtud, como en otras competencias atribuidas a la Alcaldesa que no estuvieren delegadas, es competente la Junta de Gobierno Local en cuanto a la imposición de multas coercitivas por expedientes de protección de la legalidad urbanística, como medio de ejecución previo a la ejecución subsidiaria (art. 184 de la L.O.U.A. citado), siempre que estuviere presente la Alcaldesa o persona en quien delegare.

7.- Se emite informe por la Unidad de Inspección en fecha 11-03-2014, y se comprueba que la actuación denunciada se encuentra en las mismas condiciones que cuando se tramitó el expediente de referencia, por consiguiente no se ha restablecido la legalidad urbanística.

Por lo expuesto, de conformidad al art. 184 de la Ley 7/2002 de 17 diciembre L.O.U.A, y arts. 95 y 97 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre L.R.H.A.P. y P.C., procede lo siguiente:

1.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 13-02-2001, al punto 4.4, por el que se acordaba la restitución de la legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente [REDACTED]

2.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de SEISCIENTOS EUROS (600 Euros), cantidad mínima aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Apercibir al interesado/a, de que dispone del plazo de un mes para cumplir el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 20-08-2014, al punto 3.3, por el que se acordaba la restitución de la

legalidad urbanística alterada de los actos realizados sin licencia objeto del expediente [REDACTED]

2º.- Transcurrido el citado plazo sin haber restituido la legalidad urbanística, se procederá a la imposición de la primera multa coercitiva por la cantidad de MIL CIENTO NUEVE EUROS CON OCHENTA Y TRES EUROS (1.109,83 Euros), cantidad aplicable, tal como establece la norma de aplicación anteriormente mencionada, el art. 184 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre.

**3.6.-** Con referencia al **expediente de infracción urbanística número [REDACTED] incoado a D. [REDACTED]**, es conocida propuesta que formula la Concejal Delegada de Urbanismo, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de los Angeles Carvajal Solano, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] [REDACTED] por obras sin licencia, consistentes en sustitución de cierro de 2,2/1,5 m2, en calle [REDACTED], visto el informe del instructor del expediente que a continuación se transcribe:

“En relación al expediente incoado a D. [REDACTED] [REDACTED], por obras sin licencia, consistentes en sustitución de cierro de 2,2/1,5 m2, en calle [REDACTED] se emite el siguiente informe:

1.- En el escrito de alegaciones a la resolución de iniciación del expediente, se manifestaba que existía una solicitud de licencia para el cierro, habiéndose comprobado que en el expediente [REDACTED] no existía dicha solicitud, se emitió el informe de fecha 23-09-2014, que ha motivado el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 17-12-2014, al punto 4.

2.- Habiéndose comunicado por el Departamento de Gestión Tributaria, que efectivamente existía otra liquidación por el cierro objeto de este expediente, se ha comprobado que existe otro expediente de obras con el nº [REDACTED] por el cual se concedía licencia para el cierro, por consiguiente ha habido un error inducido en el informe emitido, en el sentido que no sólo existe solicitud sino licencia concedida por Decreto de fecha 26-12-2013.

3.- En referencia al resto de alegaciones se mantiene el acuerdo en el sentido que no ha habido prescripción, ya que se inicia por resolución de fecha 30-06-2014, notificada en fecha 07-08-2014, y de conformidad al art. 185 de la L.O.U.A. 7/2002 de 17 de diciembre el plazo es de seis años a contar de terminación de las obras, que tuvo lugar a finales del 2013.



4.- Que no obstante lo anteriormente expuesto, el expediente de restitución de legalidad urbanística es procedente, dado que en fecha 08-12-2013 se denunció la actuación objeto del expediente y la licencia como hemos mencionado es de fecha 26-12-2013.

Por lo expuesto, de conformidad al art. 182 y 183 de la L.O.U.A. y art. 47 del R.D.U.A., procede:

- Modificar el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 17-12-2014, al punto 4º, ya que se ha constatado que las obras estaban legalizadas por Decreto de fecha 26-12-2014, si bien no bajo el procedimiento correcto de licencia de obras (lo procedente hubiere sido expediente de legalización), ya que las obras estaban ejecutadas y el interesado no lo indicó en el impreso, por tanto se deberá abonar en concepto de licencia de legalización según las ordenanzas 1.4 y 2.4 la cantidad de 81,34 euros (Tasa 58,89 + ICO 13,61 recargo 8,83), habiéndose ingresado como liquidación provisional 73,11 euros, se deberá de ingresar la resultante que es de OCHO EUROS CON VEINTITRÉS CENTIMSO (8,23 EUROS)."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta y, en consecuencia, rectificar el acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 17-12-2014, al punto 4º, ya que se ha constatado que las obras estaban legalizadas por Decreto de fecha 26-12-2014, si bien no bajo el procedimiento correcto de licencia de obras (lo procedente hubiere sido expediente de legalización), ya que las obras estaban ejecutadas y el interesado no lo indicó en el impreso, por tanto se deberá abonar en concepto de licencia de legalización según las ordenanzas 1.4 y 2.4 la cantidad de 81,34 euros (Tasa 58,89 + ICO 13,61 recargo 8,83), habiéndose ingresado como liquidación provisional 73,11 euros, se deberá de ingresar la resultante que es de OCHO EUROS CON VEINTITRÉS CENTIMSO (8,23 EUROS).

(Se incorpora a la Sesión el Teniente de Alcalde D. Oscar Curtido Naranjo, siendo las once horas)

**3.7.-** Se conoce el expediente sancionador número [REDACTED] instruido a D. [REDACTED], como consecuencia de obras realizadas sin licencia en la calle [REDACTED], consistentes en crecido de edificación en fábrica de ladrillos 0.65 mts de alto por 2.60 mts. De largo por 1.65 mts de ancho, apertura de hueco para instalación de ventana de 1 por 0,9 mts. Y formación de forjado de hormigón, creando edificación y ampliación edificabilidad sobre

construcción existente. Asimismo, se conoce la propuesta de resolución formulada por el instructor del expediente y notificado al interesado, proponiendo la imposición de una sanción por importe de 478,93 Euros, y habiendo transcurrido el plazo, por el interesado no se han presentado alegaciones a la misma.

La Junta de Gobierno Local, previa deliberación, por unanimidad y a propuesta de la Delegada de Urbanismo, acuerda aprobar la propuesta de resolución del expediente sancionador y, en consecuencia, imponer a D. [REDACTED] una sanción por importe de CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO EUROS CON NOVENTA Y TRES CENTIMOS (478,93), equivalente al 75% del valor de la actuación, como responsable de una infracción grave, tipificada y sancionada en el art. 218 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Asimismo, advertir al interesado que la interposición, en su caso, de recurso de reposición, no suspende la ejecución del procedimiento de cobro, salvo que se solicite dicha suspensión y se presenten las garantías que procedan.

**PUNTO 4º.- RECTIFICACIÓN DEL ERROR MATERIAL DETECTADO EN EL ACUERDO DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, DE FECHA 8 DE JUNIO DE 2010, AL PUNTO 16º.-**

Se conoce informe emitido por el Sr. Interventor Acctal. D. [REDACTED] de fecha 30 de marzo de 2015, cuyo tenor literal es el siguiente:

"A petición del Sr. Secretario General de este Ayuntamiento, se procede a emitir el siguiente informe:

1º.- Que la Junta de Gobierno Local de fecha 8 de junio de 2010, al punto 16º, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

"- Aprobar la certificación primera correspondiente a la ejecución de obras por administración de "Edificio de aparcamientos de dos plantas bajo rasante en la Unidad de Actuación nº 15, a efectos de justificación de subvención concedida por la Excm. Diputación Provincial de Cádiz, por importe de 1.989.099,70 €."

2º.- Que consultada la contabilidad de este Ayuntamiento y los antecedentes obrantes en esta Intervención, resulta que estas obras

no se realizaron por administración y no consta que la Excma. Diputación Provincial de Cádiz haya concedido subvención para dichas obras.

3º.- Que en el punto siguiente de esta misma sesión de la Junta de Gobierno Local, se aprobó la certificación primera correspondiente a la ejecución de obras por administración de "Mejoras en Acerados de las calles Herreros, Carpinteros, Pintores, Orfebres y Ganaderos, así como de las calles peatonales y zonas ajardinadas entre dichas calles del Polígono Industrial, por importe de CIENTO TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON VEINTISIETE CENTIMOS (103.652,27 €), a efectos de justificación de subvención concedida por la Excma. Diputación Provincial de Cádiz. En esta certificación sí procedían los párrafos relativos a las obras por administración y la justificación de subvención de la Diputación Provincial.

4º.- Que por tanto, se observa error en la redacción del punto 16º de la referida sesión de la Junta de Gobierno Local, al haberse incluido indebidamente los párrafos "por administración" y "a efectos de justificación de subvención concedida por la Excma. Diputación Provincial de Cádiz".

5º.- De conformidad con el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones públicas podrán rectificar en cualquier momento, de oficio, los errores materiales o de hecho existentes en sus actos.

6º.- Procede pues la rectificación del error existente en el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de fecha 8 de junio de 2010, al punto 16º, en el siguiente sentido:

Donde dice:

"- Aprobar la certificación primera correspondiente a la ejecución de obras por administración de "Edificio de aparcamientos de dos plantas bajo rasante en la Unidad de Actuación nº 15, a efectos de justificación de subvención concedida por la Excma. Diputación Provincial de Cádiz, por importe de 1.989.099,70 €."

Debe decir:

"- Aprobar la certificación primera correspondiente a la ejecución de las obras del edificio de aparcamiento de dos plantas bajo rasante en la Unidad de Actuación 15, por importe de 1.989.099,70 €."

En los términos precedentes, queda redactado el informe de esta Intervención."

A la vista del informe anterior, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda rectificar el error existente en el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, de fecha 8 de junio de 2.010, al punto 16º, en el siguiente sentido:

Donde dice:

"Aprobar la certificación primera correspondiente a la ejecución de obras por administración de "Edificio de aparcamientos de dos plantas bajo rasante en la Unidad de Actuación nº 15, a efectos de justificación de subvención concedida por la Excma. Diputación Provincial de Cádiz, por importe de 1.989.099,70 €."

Debe decir:

"Aprobar la certificación primera correspondiente a la ejecución de las obras del edificio de aparcamiento de dos plantas bajo rasante en la Unidad de Actuación 15, por importe de 1.989.099,70 €.

**PUNTO 5º.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA, PARA DETERMINACIÓN DE LAS ZONAS AZULES, NARANJAS Y VERDES.**

Se conoce propuesta que formula la Sra. Alcaldesa-Presidenta, Dª Mª Eva Corrales Caballero, que dice así:

"Que de conformidad con el artº 2.3 de la Ordenanza 2.25, reguladora de los estacionamientos en la vía pública, y como viene siendo habitual cada año, al objeto de regular los aparcamientos durante esta época estival y conseguir con ello una mayor rotación en los mismos, se ha estudiado la determinación de las zonas que son susceptibles de destinarse a tal fin.

Por ello, y en base al artículo 2º.3 de la Ordenanza Fiscal 2.25, vengo a proponer lo siguiente:

1º.- Se determinen como ZONAS AZULES, las que a continuación se detallan.

- C/María Auxiliadora (desde Avda. San Fernando hasta Avda. de la Marina)
- C/María Auxiliadora (desde Avda. de la Marina hasta Avda. Príncipes de España).

- Avda. San Fernando (desde C/Mª Auxiliadora hasta c/Inmaculada Concepción).
- C/Higuereta (desde la c/Aviador Durán hasta la c/Blas Infante)
- C/Pasadilla
- C/Almenas
- Avda. San Juan de Puerto Rico
- Paseo del Rompidillo (desde c/Sagrado Corazón de Jesús hasta Plaza Pío XII).

2º.- Se determinen como ZONAS NARANJAS, las siguientes:

- Tramo Avda. Juan Carlos I (desde la confluencia con Avda. de la Urta a Rotonda Duques de Orleáns y Borbón) Costa Ballena.
- Aparcamientos en Avenida del Mar (Costa Ballena).
- Aparcamientos Glorieta Infantes de Orleáns y Borbón (Costa Ballena)
- Aparcamientos zona Peña del Aguila (Costa Ballena)
- Avda. Nuevo Oasis, bolsa de aparcamientos (Costa Ballena)
- Bolsa Aparcamientos junto a Nuevo Oasis del Sur II (entrada por Avda. Carla de Orleáns - Costa Ballena.
- Avda. de la Diputación (desde entrada a Recinto Ferial hasta cruce con Avda. de Los Corrales)
- Calle Santiago Guillén Moreno
- Plaza de las 3 Marías

3º.- Se determinen como ZONAS VERDEES, las siguientes:

- Bolsa de aparcamientos que discurre entre la primera rotonda de acceso a la localidad viniendo por la Carretera de Chipiona a su entrada por Punta Candor, concretamente desde la misma y hasta la rotonda del monumento a la Virgen de Regla.
- Bolsa de aparcamientos comprendida entre la Glorieta Eugenio Sánchez Rodríguez y Glorieta de acceso a nuevos viales por Rota-Chipiona.
- Avda. Almudena Grande, entre tramo comprendido entre la Glorieta de Eugenio Sánchez y la c/Luis García Montero.
- Calle Luis García Montero.
- Aparcamientos en Punta Candor (solar antigua Bateria de Costas)

- Bolsa de aparcamientos junto a Glorieta Eugenio Sánchez Rodríguez (calle sin salida).

4º.- Que todas las zonas mencionadas se habiliten en toda su extensión, excepto en las zonas de carga y descarga, y zonas reservadas para otros usuarios.

5º.- Que a los efectos del artículo 7º, tarifa 2ª apartado b) de la Ordenanza Fiscal, se designe la Avda. San Juan de Puerto Rico, como zona de estacionamiento para las personas que desarrollan sus trabajos en alguna de las calles comprendidas en la zona azul o adyacentes y se les expida la correspondiente tarjeta de estacionamiento, previo abono de las tasas correspondientes.

Que a los mismos efectos del apartado anterior, se fija la zona de estacionamiento para los trabajadores de Costa Ballena, en las Avdas. Juan Carlos I, en el tramo comprendido entre la rotonda de Avda. José Rodríguez de la Borbolla y la Glorieta de los Infantes de Orleáns y Borbón, y en la Avda. Carla de Orleáns.

6º.- Que el período de implantación del citado servicio para las zonas azul, naranja y verde, será el comprendido entre el día 27 de junio al 31 de agosto de 2015, para los horarios y días de la semana siguientes:

**ZONAS AZULES:**

De lunes a sábados, en horario de mañana de 9:00 a 14:00 horas.

De lunes a viernes, en horario de tarde de 17:00 a 20:00 horas.

**ZONAS NARANJAS:**

De lunes a domingo, en horario continuado de 10:00 a 20:00 horas.

**ZONAS VERDES:**

De lunes a domingo, en horario continuado de 10:00 a 20:00 horas.

7º.- Aprobar los modelos oficiales de los distintivos, tanto de los tickets como de las tarjetas de estacionamiento, en cumplimiento del apartado 9.3 de la Ordenanza Fiscal 2.25."

El Sr. Secretario General informa verbalmente que, en su opinión, este acuerdo se deberá publicar en el Boletín Oficial de la Provincia, al ser el desarrollo de una Ordenanza Municipal.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad.

Asimismo, acuerda requerir a la empresa municipal AREMSA emita informe una vez se hayan finalizado los trabajos de instalación de las máquinas expendedoras de los tickets, así como de la señalización adecuada de las diferentes zonas, debiendo elevarse a esta Junta de Gobierno Local para su conocimiento.

**PUNTO 6º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE REGIMEN INTERIOR Y GOBERNACIÓN, PARA DEVOLUCIÓN DE GARANTIA DEFINITIVA DE LAS OBRAS DE REORDENACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL COMPLEJO POLIDEPORTIVO MUNICIPAL, DEPOSITADA POR D. JOAQUIN RAMOS MARQUEZ.**

Se remite por el Técnico de Contratación, D. [REDACTED] expediente completo para la devolución de garantía definitiva de las obras de reordenación y ampliación del Complejo Polideportivo Municipal, haciendo constar que cumple con las condiciones exigidas en la normativa establecida en materia de contratación y se ajustan a la legalidad.

Es conocida propuesta que formula el Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior y Gobernación, D. Lorenzo Sánchez Alonso, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 20 de octubre de 2009, al punto 8º, acordaba adjudicar las obras de “Reordenación y Ampliación del Polideportivo Municipal” a D. Joaquín Ramos Márquez, con D.N.I. [REDACTED] por la cantidad de UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SEIS EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (1.398.806,89 €) IVA excluido.

Con fecha 11 de febrero de 2010 se formalizaba el correspondiente contrato administrativo, una vez acreditado por el adjudicatario la documentación previa, entre ellas:

- Carta de pago acreditativa de la constitución en la Tesorería General de este Excmo. Ayuntamiento, de la garantía definitiva, por

importe de SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS (69.940,34 €).

La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 23 de mayo de 2012, al punto 11º.2 de urgencias, acordaba aprobar el modificado del proyecto de las indicadas obras por un importe de CIENTO DIECISÉIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS EUROS CON CUARENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (116.936,49 €), IVA incluido. Como consecuencia de este modificado se constituye GARANTÍA COMPLEMENTARIA por importe de CINCO MIL TREINTA Y CINCO EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (5.035,50 €).

Con fecha 05/06/2014 y número de entrada 14.110 en el Registro General Municipal, el adjudicatario SOLICITA la devolución de la indicadas garantías (definitiva y complementaria).

Que consta en el expediente los siguientes informes:

- Informe favorable de la Sra. Tesorera Acctal., Dª. [REDACTED], de fecha 03 de septiembre de 2014.
- Informe favorable del Sr. Arquitecto, D. [REDACTED], de fecha 01 de septiembre de 2014.
- Informe favorable del Técnico de Intervención, D. [REDACTED], de fecha 02 de marzo de 2015.

En virtud de lo anteriormente expuesto, se eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Se proceda a la devolución de las siguientes garantías definitivas:

- Garantía definitiva por importe de SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS (69.940,34 €), correspondiente a las obras de reordenación y ampliación del Complejo Polideportivo Municipal.
- Garantía definitiva por importe de CINCO MIL TREINTA Y CINCO EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (5.035,50 €), correspondiente al modificado del proyecto de las indicadas obras.

SEGUNDO: Dar traslado a D. Joaquín Ramos Márquez, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal."

Asimismo, se conoce informe emitido por el Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 2 de marzo de 2015, que dice así:



“Se recibe en esta Intervención el expediente que remite la Unidad de Contratación de este Ayuntamiento correspondiente al asunto expresado al inicio, para su fiscalización de conformidad con lo preceptuado en los artículos 4.1 del Real Decreto 1147/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, informándose en los siguientes términos:

1.- Que con fecha 11 de febrero de 2010 se formalizó contrato con el Contratista Joaquín Ramos Márquez, para el contrato de las obras de reordenación y ampliación del Polideportivo Municipal de Rota, por un importe de 1.622.616,00 €, IVA incluido, en virtud de expediente de contratación tramitado al efecto, habiéndose constituido con fecha 13 de octubre de 2009 la correspondiente garantía definitiva del contrato, mediante aval la cantidad de 69.940,34 €, siendo registrado en el concepto 70800 con el número de operación [REDACTED]. Dicha garantía corresponde al 5% del importe de la adjudicación en relación al artículo 84 de la Ley 30/2007 de 30 de octubre de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

Asimismo, con fecha 23 de mayo de 2012, se acuerda por Junta de Gobierno Local al punto 11º.2 de urgencias, la aprobación del modificado del proyecto de las indicadas obras por un total de 116.936,49 €, constituyendo una garantía definitiva del contrato, mediante aval la cantidad de 5.035,50 €, siendo registrado en el concepto [REDACTED] con el número de operación [REDACTED].

2º.- Que el artículo 205.1 de la LCSP establece que “El contrato se entenderá cumplido por el contratista cuando éste haya realizado, de acuerdo con los términos del mismo y a satisfacción de la Administración, la totalidad de la prestación”. Y el artículo 205.2 de la LCSP señala que: “En todo caso, su constatación exigirá por parte de la Administración un acto formal y positivo de recepción o conformidad dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, o en el plazo que se determine en el pliego de cláusulas administrativas particulares por razón de sus características. A la Intervención de la Administración correspondiente le será comunicado, cuando ello sea preceptivo, la fecha y lugar del acto, para su eventual asistencia en ejercicio de sus funciones de comprobación de la inversión”. Que consta acta en el expediente de fecha 31 de mayo de 2012, firmada por el Arquitecto Técnico D. Carlos Amador Durán, el contratista, la dirección facultativa de las obras y por el representante del Ayuntamiento.

3º.- Que el artículo 205.3 de la LCSP, establece que: "En los contratos se fijará un plazo de garantía a contar de la fecha de recepción o conformidad, transcurrido el cual sin objeciones por parte de la Administración, salvo los supuestos en que se establezca otro plazo en esta Ley o en otras normas, quedará extinguida la responsabilidad del contratista. Se exceptúan del plazo de garantía aquellos contratos en que por su naturaleza o características no resulte necesario, lo que deberá justificarse debidamente en el expediente de contratación, consignándolo expresamente en el pliego."

Que la cláusula trigésimo segunda del contrato establece un plazo de garantía de dos años a contar de la recepción del mismo.

4º.- El artículo 90.1 de la LCSP señala que: "La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate, o hasta que se declare la resolución de éste sin culpa del contratista." El apartado 2 de este mismo artículo establece que: "Aprobada la liquidación del contrato y transcurrido el plazo de garantía, si no resultaren responsabilidades, se devolverá la garantía constituida o se cancelará el aval o seguro de caución. El acuerdo de devolución deberá adoptarse y notificarse al interesado en el plazo de dos meses desde la finalización del plazo de garantía. Transcurrido el mismo, la Administración deberá abonar al contratista la cantidad adeudada incrementada con el interés legal del dinero correspondiente al período transcurrido desde el vencimiento del citado plazo hasta la fecha de la devolución de la garantía, si ésta no se hubiera hecho efectiva por causa imputable a la Administración". En este sentido se informa que no consta aprobada la liquidación.

Asimismo el apartado 5 del artículo 90 de la LCSP establece que, transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías una vez depuradas las responsabilidades a que se refiere el artículo 88.

5º.- Que se ha emitido informe de fecha 1 de septiembre de 2014, por parte del Arquitecto D. [REDACTED], donde se concluye a efectos de la devolución de la garantía que "ante el cumplimiento del plazo de garantía establecido al efecto, se ha procedido a examinar el estado de las obras realizadas, no encontrándose ningún defecto que se haya producido durante el período de garantía, emitiéndose del mismo modo informe favorable por la dirección facultativa de las obras, a los efectos establecidos en la Ley de Contratos del Sector Público en vigor, procediendo por tanto, la devolución o cancelación de las garantías depositadas al efecto."

6º.- Por la Tesorera Municipal se informa con fecha 3 de septiembre de 2014 que no consta deudas pendientes en período ejecutivo en el Organismo Autónomo de Recaudación al día de la fecha.

7º.- En consecuencia, visto los informes emitidos y habiendo transcurrido más de dos años desde el acta de recepción, por esta Intervención se informa favorablemente la devolución solicitada."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Proceder a la devolución de las siguientes garantías definitivas:

- Garantía definitiva por importe de SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CUARENTA EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS (69.940,34 €), correspondiente a las obras de reordenación y ampliación del Complejo Polideportivo Municipal.
- Garantía definitiva por importe de CINCO MIL TREINTA Y CINCO EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (5.035,50 €), correspondiente al modificado del proyecto de las indicadas obras.

2º.- Dar traslado a D. Joaquín Ramos Márquez, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal.

**PUNTO 7º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE REGIMEN INTERIOR Y GOBERNACIÓN, PARA DEVOLUCIÓN DE GARANTIA DEFINITIVA DE LAS OBRAS DE MEJORA EN ESPACIOS PUBLICOS EN C/MAESTRO ALBENIZ Y C/SAN ISIDRO, DEPOSITADA POR D. JOAQUIN RAMOS MARQUEZ.**

Se remite por el Técnico de Contratación, D. [REDACTED] expediente completo para la devolución de garantía definitiva de las obras de mejora en espacios públicos en c/Maestro Albéniz y c/San Isidro, haciendo constar que cumple con las condiciones exigidas en la normativa establecida en materia de contratación y se ajustan a la legalidad.

Es conocido el texto de la propuesta que formula el Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior y Gobernación, D. Lorenzo Sánchez Alonso, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fecha 16 de junio de 2009, al punto 24º.5 de urgencias, acordaba adjudicar las obras de “Mejora de acerado, habilitación de aparcamiento y remodelación de Plazoleta de la c/ Maestro Albéniz y c/ San Isidro” a D. Joaquín Ramos Márquez, con D.N.I. [REDACTED], por la cantidad de CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL EUROS (145.000,00 €) IVA incluido.

Con fecha 29 de junio de 2010 se formalizaba el correspondiente contrato administrativo, una vez acreditado por el adjudicatario la documentación previa, entre ellas:

- Carta de pago acreditativa de la constitución en la Tesorería General de este Excmo. Ayuntamiento, de la garantía definitiva, por importe de SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS (6.250,00 €).

Con fecha 05/06/2014 y número de entrada 14.110 en el Registro General Municipal, el adjudicatario SOLICITA la devolución de la indicada garantía.

Que consta en el expediente los siguientes informes:

- Informe favorable de la Sra. Tesorera Acctal., Dª. [REDACTED] de fecha 03 de septiembre de 2014.
- Informe favorable del Sr. Arquitecto Técnico de Servicios Municipales, D. [REDACTED], de fecha 26 de agosto de 2014.
- Informe favorable del Técnico de Intervención, D. [REDACTED] de fecha 02 de marzo de 2015.

En virtud de lo anteriormente expuesto, se eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Se proceda a la devolución de la garantía definitiva depositada por D. Joaquín Ramos Márquez, con DNI [REDACTED] por importe de SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS (6.250,00 €), correspondiente a las obras de “mejora de espacios públicos en c/ Maestro Albéniz y c/ San Isidro”.

SEGUNDO: Dar traslado a D. Joaquín Ramos Márquez, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal.”

Asimismo, se conoce informe emitido por el Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 2 de marzo de 2015, que dice así:

“Se recibe en esta Intervención el expediente que remite la Unidad de Contratación de este Ayuntamiento correspondiente al asunto

expresado al inicio, para su fiscalización de conformidad con lo preceptuado en los artículos 4.1 del Real Decreto 1147/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, informándose en los siguientes términos:

1.- Que con fecha 29 de junio de 2010 se formalizó contrato con el Contratista Joaquín Ramos Márquez, para el contrato de las obras de mejora de espacios públicos en calle Maestro Albeniz y calle San Isidro en el Municipio de Rota, por un importe de 145.000,00 €, IVA incluido, en virtud de expediente de contratación tramitado al efecto, habiéndose constituido con fecha 25 de agosto de 2010 la correspondiente garantía definitiva del contrato, por la cantidad de 6.250,00 €, siendo registrado en el concepto 20081 con el número de operación [REDACTED]. Dicha garantía corresponde al 5% del importe de la adjudicación en relación al artículo 84 de la Ley 30/2007 de 30 de octubre de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

2º.- Que el artículo 205.1 de la LCSP establece que "El contrato se entenderá cumplido por el contratista cuando éste haya realizado, de acuerdo con los términos del mismo y a satisfacción de la Administración, la totalidad de la prestación". Y el artículo 205.2 de la LCSP señala que: "En todo caso, su constatación exigirá por parte de la Administración un acto formal y positivo de recepción o conformidad dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, o en el plazo que se determine en el pliego de cláusulas administrativas particulares por razón de sus características. A la Intervención de la Administración correspondiente le será comunicado, cuando ello sea preceptivo, la fecha y lugar del acto, para su eventual asistencia en ejercicio de sus funciones de comprobación de la inversión". Que consta acta en el expediente de fecha 4 de agosto de 2010, firmada por el Facultativo Director de la obra y además representante de la Administración, D. [REDACTED] y el contratista.

3º.- Que el artículo 205.3 de la LCSP, establece que: "En los contratos se fijará un plazo de garantía a contar de la fecha de recepción o conformidad, transcurrido el cual sin objeciones por parte de la Administración, salvo los supuestos en que se establezca otro plazo en esta Ley o en otras normas, quedará extinguida la responsabilidad del contratista. Se exceptúan del plazo de garantía aquellos contratos en que por su naturaleza o características no resulte necesario, lo que deberá justificarse debidamente en el expediente de contratación, consignándolo expresamente en el pliego."

Que la cláusula trigésimo segunda del contrato establece un plazo de garantía de un año a contar de la recepción del mismo.

4º.- El artículo 90.1 de la LCSP señala que: "La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate, o hasta que se declare la resolución de éste sin culpa del contratista." El apartado 2 de este mismo artículo establece que: "Aprobada la liquidación del contrato y transcurrido el plazo de garantía, si no resultaren responsabilidades, se devolverá la garantía constituida o se cancelará el aval o seguro de caución. El acuerdo de devolución deberá adoptarse y notificarse al interesado en el plazo de dos meses desde la finalización del plazo de garantía. Transcurrido el mismo, la Administración deberá abonar al contratista la cantidad adeudada incrementada con el interés legal del dinero correspondiente al período transcurrido desde el vencimiento del citado plazo hasta la fecha de la devolución de la garantía, si ésta no se hubiera hecho efectiva por causa imputable a la Administración". En este sentido se informa que no consta aprobada la liquidación.

Asimismo el apartado 5 del artículo 90 de la LCSP establece que, transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías una vez depuradas las responsabilidades a que se refiere el artículo 88.

5º.- Que se ha emitido informe de fecha 26 de agosto de 2014, por parte del Arquitecto Técnico de Servicios Municipales D. [REDACTED], donde se concluye a efectos de la devolución de la garantía que "Al día de hoy, no se han presentado vicios o defectos que impidan la devolución de las garantías solicitadas, por lo que no hay inconveniente por esta Delegación de Servicios Municipales, para que se proceda a la devolución del aval depositado en concepto de garantía definitiva de las obras antes reseñadas."

6º.- Por la Tesorera Municipal se informa con fecha 3 de septiembre de 2014 que no consta deudas pendientes en período ejecutivo en el Organismo Autónomo de Recaudación al día de la fecha.

7º.- En consecuencia, visto los informes emitidos y habiendo transcurrido más de un año desde el acta de recepción, por esta Intervención se informa favorablemente la devolución solicitada."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Proceder a la devolución de la garantía definitiva depositada por D. Joaquín Ramos Márquez, con DNI 75.782.617-D, por

importe de SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS (6.250,00 €), correspondiente a las obras de "mejora de espacios públicos en c/ Maestro Albéniz y c/ San Isidro".

2º.- Dar traslado a D. Joaquín Ramos Márquez, a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal.

**PUNTO 8º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE REGIMEN INTERIOR Y GOBERNACIÓN, PARA DEVOLUCIÓN DE GARANTIA DEFINITIVA CORRESPONDIENTE A LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BASICO Y DE EJECUCIÓN Y REALIZACIÓN DE LA 1ª FASE DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE LAS INSTALACIONES PARA LOS SERVICIOS PROPIOS DE PLAYAS EN LA PARCELA SL-2 DE COSTA BALLENA, DEPOSITADA POR CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO, S.L.U.**

Se remite por el Técnico de Contratación, D. [REDACTED] expediente completo para la devolución de garantía definitiva de contratación del proyecto básico y de ejecución y realización de las obras 1ª, 2ª y 3ª fase en la parcela SL-2 de Costa Ballena, a la empresa Construcciones Felipe Castellano, S.A.U., haciendo constar que cumple con las condiciones exigidas en la normativa establecida en materia de contratación y se ajustan a la legalidad.

Es conocido el texto de la propuesta que formula el Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior y Gobernación, D. Lorenzo Sánchez Alonso, cuyo tenor literal es el siguiente:

"La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada en fechas 11 de julio de 2006, al punto 13º.7 de urgencias acordaba adjudicar la contratación correspondiente a la redacción del proyecto básico y de ejecución y realización de la 1ª Fase de las obras de construcción de las instalaciones para los servicios propios de playas en la parcela SL-2 de Costa Ballena, a la empresa "CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO, S.A.", con CIF [REDACTED] y por importe de 486.819,00 € IVA incluido.

En fecha 09 de octubre de 2007, al punto 7º del orden del día, la Junta de Gobierno Local acordaba adjudicar a la misma Entidad (CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO S.A.) las obras de construcción de la 2ª Fase (zona de aparcamiento) y 3ª Fase (zona de bares y cafetería) en la parcela SL-2 de Costa Ballena, por importe de 112.540,00 y 306.450,00 € respectivamente.

Con fechas 06 de septiembre de 2.006 y 12 de noviembre de 2.007 se formalizaban los correspondientes contratos administrativos.

Que consta en el expediente la constitución de las siguientes garantías definitivas:

- Carta de pago acreditativa de la constitución en la Tesorería General de este Excmo. Ayuntamiento, de la garantía definitiva, por importe de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (19.472,76 €), correspondiente a la redacción del proyecto y realización de las obras de los servicios de playas en la parcela SL-2CB.
- Carta de pago acreditativa de la constitución en la Tesorería General de este Excmo. Ayuntamiento, de la garantía definitiva, por importe de DIECISÉIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (16.759,60 €), correspondiente a la realización de las obras en la parcela SL2 de Costa Ballena.

Con fecha 19/03/2014 y números de entrada [REDACTED] en el Registro General Municipal, la entidad adjudicataria SOLICITA la devolución de la indicadas garantías.

Que consta en el expediente los siguientes informes:

- Informe favorable de la Sra. Tesorera Acctal, D<sup>a</sup>. [REDACTED] de fecha 20 de marzo de 2.015.
- Informes favorable del Técnico Municipal, D. [REDACTED], de fechas 09 y 14 de marzo de 2011.
- Informes del Técnico de Intervención, D. [REDACTED], de fecha 20 de febrero de 2.015, concluyendo ambos informes que "...vistos los informes favorables emitidos y habiendo transcurrido más de un año desde la terminación de las obras, de conformidad con la normativa citada anteriormente, procedería la devolución solicitada, pero la citada devolución deberá ser solicitada por el titular de ésta y no por otra persona jurídica, por ello en tanto en cuanto no sean solventados los reparos señalados se informa de disconformidad".

A la vista del reparo señalado en el informe del Técnico de Intervención, se comprueba por la Unidad de Contratación que ambos escritos se presentan a nombre de la entidad CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO, S.L.U. por lo que se procede a instar a la Entidad solicitante para que se subsane este error.

Con fecha 24 de febrero de 2015 y números de entrada [REDACTED] en el Registro General Municipal, la entidad adjudicataria



expone que en los escritos presentados en fecha 19/03/14, con nº de entrada [REDACTED] se ha producido un error, habiéndose consignado la personalidad jurídica de la mercantil como S.L.U., siendo la correcta S.A.U., solicitando la subsanación de dicho error y se proceda a la devolución de los avales solicitados en el escrito original.

En virtud de lo anteriormente expuesto, se eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Se proceda a la devolución de las siguientes garantías definitivas:

- Garantía definitiva por importe de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (19.472,76 €), correspondiente a la redacción del proyecto básico y de ejecución y realización de la 1ª Fase de las obras de construcción de las instalaciones para los servicios propios de playas en la parcela SL-2 de Costa Ballena.

- Garantía definitiva por importe de DIECISÉIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (16.759,60 €), correspondiente a la realización de las obras 2ª Fase (zona de aparcamiento) y de la 3ª Fase (zona de bares) en la parcela SL2 de Costa Ballena.

SEGUNDO: Dar traslado a la empresa CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO, S.A.U., a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal."

Asimismo, se conoce informe emitido por el Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 20 de febrero de 2015, que dice así:

"Se recibe en esta Intervención el expediente que remite el Negociado de Contratación de este Ayuntamiento correspondiente al asunto expresado al inicio, para su fiscalización de conformidad con lo preceptuado en los artículos 4.1 del Real Decreto 1147/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, informándose en los siguientes términos:

- 1.- Que con fecha 6 de septiembre de 2006 se formalizó contrato con la empresa "Construcciones Felipe Castellano, S.A." y,

correspondiente al contrato de obras de redacción del proyecto básico y de ejecución y realización de las obras de construcción de las instalaciones para los servicios propios de playas, por un importe de 486.819,00 € IVA incluido, en virtud de expediente de contratación tramitado al efecto mediante procedimiento negociado sin publicidad, habiéndose constituido con fecha 29 de agosto de 2006 la correspondiente garantía definitiva del contrato, mediante aval por la cantidad de 19.472,76 €, siendo registrado en el concepto no presupuestario 70.800 con el número de operación [REDACTED]. Dicha garantía comprende el 4% del importe de la adjudicación, de conformidad con el artículo 36.1 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). Dicho texto normativo resulta de aplicación en virtud de la cláusula sexta del contrato.

2º.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del TRLCAP; artículos 163 y 164 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y la cláusula décimo quinta del contrato, el cumplimiento del contrato de obras se constatará mediante el acto formal y positivo de recepción de las obras, que se realizó con fecha 30 de junio de 2008. El acta aparece firmada por el Gerente de la obra Dª [REDACTED] y por la Representante de la Administración Dª Laura Castellano Sánchez.

Que el artículo 147.1 del TRLCAP establece que:

“1. A la recepción de las obras a su terminación y a los efectos establecidos en el artículo 110.2 concurrirá un facultativo designado por la Administración, representante de ésta, el facultativo encargado de la dirección de las obras y el contratista asistido, si lo estima oportuno, de su facultativo”.

3º.- Por otra parte en el artículo 110.3 del TRLCAP se estipula lo siguiente: “En los contratos se fijará un plazo de garantía a contar de la fecha de recepción o conformidad, transcurrido el cual sin objeciones por parte de la Administración, salvo los supuestos en que se establezca otro plazo en esta Ley o en otras normas, quedará extinguida la responsabilidad del contratista. Se exceptúan del plazo de garantía aquellos contratos en que por su naturaleza o características no resulte necesario, lo que deberá justificarse debidamente en el expediente de contratación, consignándolo expresamente en el pliego.”

4º.- Que en la cláusula décimo novena se establece un plazo para la devolución de la garantía de un año a contar a partir del Acta de Recepción.

5º.- El apartado 3 del artículo 213 de TRLCAP, dispone lo siguiente:

“Terminado el plazo de garantía sin que la Administración haya formalizado alguno de los reparos o la denuncia a que se refieren los apartados anteriores, el contratista quedará exento de responsabilidad por razón de la prestación efectuada, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 217, 218 y 219”.

6º.- El artículo 44 del TRLCAP señala que: “La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate o resuelto éste sin culpa del contratista.” El artículo 47.1 establece que: “Aprobada la liquidación del contrato si no resultaren responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre la garantía y transcurrido el plazo de la misma, en su caso, se dictará acuerdo de devolución de aquélla o de cancelación del aval”. En este sentido se informa que no consta la liquidación.

7º.- No obstante, en el apartado 4 del mismo artículo 47 se regula el supuesto de que no se haya llevado a cabo la recepción y la liquidación como sigue:

“Transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías siempre que no se hayan producido las responsabilidades a que se refiere el artículo 43”. No consta en esta Intervención la incoación de expediente por dichas responsabilidades.

8º.- Al respecto figura en el expediente informe emitido por el Técnico Municipal D. [REDACTED], de fecha 9 de marzo de 2011, haciendo referencia a que “... se observa que el Edificio se encuentra en buen estado de uso, en el momento de la visita, por lo que no existe inconveniente en la devolución de fianza de los 19.472,76 Euros, todo ello sin perjuicio de las garantías de construcción que procedan en las cláusulas del pliego administrativo del área de contratación.”

9º.- En consecuencia y vistos los informes favorables emitidos y habiendo transcurrido más de un año desde la terminación de las obras, de conformidad con la normativa citada anteriormente, procedería la devolución solicitada, pero la citada devolución deberá ser solicitada por el titular de ésta y no por otra persona jurídica, por ello en tanto en cuanto no sean solventados los reparos señalados se informa de disconformidad.”

De igual modo, se conoce informe emitido por el Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 20 de febrero de 2015, que dice así:

“Se recibe en esta Intervención el expediente que remite la Unidad de Contratación de este Ayuntamiento correspondiente al asunto expresado al inicio, para su fiscalización de conformidad con lo preceptuado en los artículos 4.1 del Real Decreto 1147/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, informándose en los siguientes términos:

1.- Que con fecha 12 de noviembre de 2007 se formalizó contrato con la empresa “Construcciones Felipe Castellano, S.A.” y, correspondiente al contrato de obras de construcción de la zona de aparcamientos (2ª fase) y de la zona de bares y cafetería (3ª fase) en la parcela SL-2 de Costa Ballena, por un importe de 418.990,00 € IVA incluido, en virtud de expediente de contratación tramitado al efecto mediante procedimiento negociado sin publicidad, habiéndose constituido con fecha 10 de febrero de 2009 la correspondiente garantía definitiva del contrato, mediante aval por la cantidad de 16.759,60 €, siendo registrado en el concepto no presupuestario 70.800 con el número de operación [REDACTED]. Dicha garantía comprende el 4% del importe de la adjudicación, de conformidad con el artículo 36.1 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). Dicho texto normativo resulta de aplicación en virtud de la cláusula sexta del contrato.

2º.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 110.2 del TRLCAP; artículos 163 y 164 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y la cláusula décimo quinta del contrato, el cumplimiento del contrato de obras se constatará mediante el acto formal y positivo de recepción de las obras, que se realizó con fecha 30 de junio de 2008. El acta aparece firmada por el Gerente de la obra Dª [REDACTED] y por la Representante de la Administración Dª Laura Castellano Sánchez.

Que el artículo 147.1 del TRLCAP establece que:

“1. A la recepción de las obras a su terminación y a los efectos establecidos en el artículo 110.2 concurrirá un facultativo designado por la Administración, representante de ésta, el facultativo encargado de la dirección de las obras y el contratista asistido, si lo estima oportuno, de su facultativo”.

3º.- Por otra parte en el artículo 110.3 del TRLCAP se estipula lo siguiente: "En los contratos se fijará un plazo de garantía a contar de la fecha de recepción o conformidad, transcurrido el cual sin objeciones por parte de la Administración, salvo los supuestos en que se establezca otro plazo en esta Ley o en otras normas, quedará extinguida la responsabilidad del contratista. Se exceptúan del plazo de garantía aquellos contratos en que por su naturaleza o características no resulte necesario, lo que deberá justificarse debidamente en el expediente de contratación, consignándolo expresamente en el pliego."

4º.- Que en la cláusula vigésimo primera se establece un plazo para la devolución de la garantía de un año a contar a partir del Acta de Recepción.

5º.- El apartado 3 del artículo 213 de TRLCAP, dispone lo siguiente:

"Terminado el plazo de garantía sin que la Administración haya formalizado alguno de los reparos o la denuncia a que se refieren los apartados anteriores, el contratista quedará exento de responsabilidad por razón de la prestación efectuada, sin perjuicio de lo establecido en los artículos 217, 218 y 219".

6º.- El artículo 44 del TRLCAP señala que: "La garantía no será devuelta o cancelada hasta que se haya producido el vencimiento del plazo de garantía y cumplido satisfactoriamente el contrato de que se trate o resuelto éste sin culpa del contratista." El artículo 47.1 establece que: "Aprobada la liquidación del contrato si no resultaren responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre la garantía y transcurrido el plazo de la misma, en su caso, se dictará acuerdo de devolución de aquélla o de cancelación del aval". En este sentido se informa que no consta la liquidación.

7º.- No obstante, en el apartado 4 del mismo artículo 47 se regula el supuesto de que no se haya llevado a cabo la recepción y la liquidación como sigue:

"Transcurrido un año desde la fecha de terminación del contrato, sin que la recepción formal y la liquidación hubiesen tenido lugar por causas no imputables al contratista, se procederá, sin más demora, a la devolución o cancelación de las garantías siempre que no se hayan producido las responsabilidades a que se refiere el artículo 43". No consta en esta Intervención la incoación de expediente por dichas responsabilidades.

8º.- Al respecto figura en el expediente informe emitido por el Técnico Municipal D. Antonio Navas Bernal, de fecha 14 de marzo de 2011, haciendo referencia a que "... se observa que el Edificio se encuentra en buen estado de uso, en el momento de la visita, por lo que no existe inconveniente en la devolución de fianza de los 16.759,60 Euros, todo ello sin perjuicio de las garantías de construcción que

procedan en las cláusulas del pliego administrativo del área de contratación."

9º.- En consecuencia y vistos los informes favorables emitidos y habiendo transcurrido más de un año desde la terminación de las obras, de conformidad con la normativa citada anteriormente, procedería la devolución solicitada, pero la citada devolución deberá ser solicitada por el titular de ésta y no por otra persona jurídica, por ello en tanto en cuanto no sean solventados los reparos señalados se informa de disconformidad."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Proceder a la devolución de las siguientes garantías definitivas:

- Garantía definitiva por importe de DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y SEIS CÉNTIMOS (19.472,76 €), correspondiente a la redacción del proyecto básico y de ejecución y realización de la 1ª Fase de las obras de construcción de las instalaciones para los servicios propios de playas en la parcela SL-2 de Costa Ballena.

- Garantía definitiva por importe de DIECISÉIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE EUROS CON SESENTA CÉNTIMOS (16.759,60 €), correspondiente a la realización de las obras 2ª Fase (zona de aparcamiento) y de la 3ª Fase (zona de bares) en la parcela SL2 de Costa Ballena.

2º.- Dar traslado a la empresa CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO, S.A.U., a la Intervención Municipal y a la Tesorería Municipal.

**PUNTO 9º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE REGIMEN INTERIOR Y GOBERNACIÓN, PARA LA APROBACIÓN DEL PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES Y DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS, QUE HA DE REGIR LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE ASESORAMIENTO JURÍDICO EN MATERIA PENAL Y DEFENSA JURÍDICA Y JUDICIAL (DEFENSA LETRADA), DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL Y FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS PUBLICOS.**

Se retira del Orden del Día la propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Régimen Interior y Gobernación, para la aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas, que ha de regir la contratación del servicio de asesoramiento jurídico en materia penal y defensa jurídica y judicial (defensa letrada), de la Corporación Municipal y funcionarios y empleados públicos, para ampliar los informes obrantes en el expediente.

**PUNTO 10º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE PATRIMONIO, PARA DEVOLUCIÓN DE FIANZA DEPOSITADA POR EL CLUB DEPORTIVO ROTA, PARA RESPONDER DE LOS POSIBLES DAÑOS QUE SE PUDIERAN OCASIONAR EN EL ESTADIO MUNICIPAL ALCALDE NAVARRO FLORES POR LA CELEBRACIÓN DEL FESTIVAL ALRUMBO 2014.**

Por la Técnico de Gestión del Negociado de Patrimonio, D<sup>a</sup> [REDACTED], se remite expediente relativo a devolución de fianza depositada por el Club Deportivo Rota para responder por los posibles daños que pudieran ocasionarse en el Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores, con motivo de la celebración de Alrumbo Festival 2014, en el que constan los informes favorables para proceder a la devolución solicitada.

Es conocida propuesta que formula el Teniente de Alcalde Delegado de Patrimonio, D. Lorenzo Sánchez Alonso, cuyo tenor literal es el siguiente:

“I.- Que por el Negociado de Patrimonio se ha emitido informe en fecha nueve de marzo de dos mil quince, cuyo tenor literal es el siguiente:

“I.- Que por acuerdo de Junta de Gobierno Local adoptado en sesión ordinaria celebrada el 2 de julio de 2.014, al punto 11º, se autorizó al Club Deportivo Rota a destinar el Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores para la celebración de Alrumbo Festival 2.014 los días 17, 18 y 19 de julio de 2.014, imponiéndose, entre otras obligaciones, la de depositar una fianza de CUATRO MIL QUINIENTOS EUROS (4.500,00.-) para responder de los daños que pudieran ocasionarse en el Estadio

Municipal Alcalde Navarro Flores por toda actividad relacionada con el evento, ya sea la preparación, la propia celebración y actuaciones posteriores de desmontaje y limpieza, que debía ser abonada, en todo caso, antes del inicio de la actividad, fianza que será devuelta una vez se compruebe por personal competente el correcto estado final de las instalaciones, debiendo además aportar el Club Deportivo Rota acta en el que conste el estado en el que se encuentran las instalaciones al momento de la entrega de las mismas a [REDACTED] así como un acta del estado de las instalaciones cuando las mismas sean recepcionadas por dicho Club.

Consta en expediente obrante en este Negociado con número [REDACTED] notificación practicada a la entidad interesada del citado acuerdo, en fecha 8 de julio de 2.014.

Obra igualmente en expediente, copia de carta de pago número [REDACTED] por la que se acredita que se ha procedido a depositar la fianza referenciada de 4.500 euros, fijada en el acuerdo antes citado.

II.- Con fecha 13 de noviembre de 2.014 ha tenido entrada en el Registro General de este Ayuntamiento escrito presentado por el Club Deportivo Rota, interesando la devolución de la referida fianza.

En orden a determinar la procedencia de lo solicitado, se ha interesado por este Negociado los informes que se relacionan a continuación, los cuales han sido emitidos en el sentido que se indica seguidamente:

1º.- Informe emitido por el Responsable de las Instalaciones Deportivas de la Fundación Municipal para la Juventud, la Cultura y el Deporte del Excmo. Ayuntamiento de Rota, don [REDACTED] en fecha 22 de diciembre de 2.014, en el que se establece que, tras comprobar el estado de las instalaciones y de acuerdo con la documentación obrante en la referida Fundación, no existe inconveniente alguno en hacer efectiva la devolución de fianza interesada.

2º.- Informe emitido por el Concejal-Delegado de Deportes, don Francisco Corbeto Carrasco, en fecha 26 de diciembre de 2.014, en el que se viene a señalar que tras comprobar el estado de las instalaciones y de acuerdo con la documentación obrante en la Fundación Municipal para la Juventud, la Cultura y el Deporte, no se han detectado desperfectos dentro del Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores, por lo que no existe inconveniente alguno en hacer efectiva dicha devolución.



3º.- Informe emitido por don [REDACTED] perteneciente al Servicio Municipal de Protección Civil, en fecha 20 de enero de 2.015, indicando que por parte de dicho Servicio, no se tiene registrada novedad alguna respecto a lo que se le interesa por este Negociado, que es si ha habido alguna incidencia o problema a reseñar por parte de dicho Servicio acaecido antes, durante o posteriormente a la celebración del festival.

4º.- Informe emitido por el Sr. Jefe de la Policía Local, don [REDACTED] en fecha 20 de febrero de 2.015, por el que se manifiesta que, en lo que atañe al ámbito de su competencia, no existe inconveniente alguno en que se devuelva la fianza depositada.

5º.- Certificado emitido por la Sra. Tesorera Acctal., doña [REDACTED] de fecha 4 de febrero de 2.015, en el que se viene a establecer que a nombre del Club Deportivo Rota, con C.I.F. número [REDACTED] no constan deudas pendientes en periodo ejecutivo en el Organismo Autónomo de Recaudación al día de la fecha.

Asimismo, se ha aportado por el Club Deportivo Rota, mediante escrito que ha tenido entrada en el Registro General de este Ayuntamiento el pasado 23 de febrero de 2.015, sendas actas suscritas tanto por dicho Club como por Etnirocker Producciones, S.L, en fechas 1 de julio y 30 de julio de 2.014, respectivamente. La primera de las citadas actas, es de entrega de las instalaciones del Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores a la entidad Etnirocker Producciones, S.L., para la celebración del festival Alrumbó 2.014, entidad ésta última que comprueba que las instalaciones se encuentran en perfectas condiciones. La segunda acta es suscrita entre el Club Deportivo Rota y la citada entidad para la devolución de las instalaciones del Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores al Club Deportivo Rota, que tras inspeccionar las mismas, comprueba que están en perfecto estado y las recibe de conformidad.

A la vista de los informes favorables antes citados y documentación aportada por el Club Deportivo Rota, se entiende procede acceder a la petición de devolución de fianza depositada de 4.500,00 euros, a nombre del citado Club, todo ello previo informe de fiscalización de la Intervención de Fondos.

II.- Que, habiéndose emitido informe favorable por el Sr. Interventor Acctal., don [REDACTED], en fecha 23 de marzo de 2.015, a la Junta de Gobierno Local propone se proceda a la devolución de la fianza por importe de CUATRO MIL QUINIENTOS EUROS

(4.500,00.-) depositada por el Club Deportivo Rota, con C.I.F. número [REDACTED] para responder de los posibles daños que se pudieran ocasionar en el Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores por la celebración del Festival Alrumbo 2.014, en virtud de acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el 2 de julio de 2.014, al punto 11º."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta anterior en su integridad y, en consecuencia, proceder a la devolución de la fianza por importe de CUATRO MIL QUINIENTOS EUROS (4.500,00.-) depositada por el Club Deportivo Rota, con C.I.F. número [REDACTED] para responder de los posibles daños que se pudieran ocasionar en el Estadio Municipal Alcalde Navarro Flores por la celebración del Festival Alrumbo 2.014, en virtud de acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el 2 de julio de 2.014, al punto 11º.

**PUNTO 11º.- PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE PARQUES Y JARDINES, PARA ADJUDICAR EL SUMINISTRO DE UNA MÁQUINA CORTA-CESPED PARA LA DELEGACIÓN.**

Por el Arquitecto Técnico de Servicios Municipales, se remite expediente instruido para la adjudicación del suministro de una máquina cortacésped para la Delegación de Parques y Jardines, haciendo constar que el mismo se trata de un contrato menor de suministro y que se acompaña de la documentación requerida por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

Se tiene conocimiento de la propuesta formulada por la Teniente de Alcalde Delegada de Parques y Jardines, Dª Montemayor Laynez de los Santos, que literalmente dice:

"Se eleva para su aprobación, el presupuesto presentado por el Departamento de Compras para la adquisición de una máquina corta-césped para la Delegación de Parques y Jardines.

El Departamento de Compras ha solicitado ofertas a Goarce; Ferretería Xeres; Opuntia Suministros y Servicios y a Maquiagri, para la adquisición de una máquina corta-césped para la Delegación de Parques y Jardines. De las ofertas presentadas, la más favorable para los intereses municipales es la de Goarce, S.L., por importe de 1.074,38 €, más el 21% de IVA, que es 225,62 €, lo que hace un total de 1.300,00 € IVA incluido. Teniendo que ser el pago a justificar por el Jefe del Departamento de Compras, [REDACTED], al exigir el proveedor el pago al contado.

Por ello se solicita a esta Junta de Gobierno Local, se adjudique este suministro a la empresa Goarce, S.L., por importe de 1.300,00 € IVA incluido, al ser la oferta más económica y se libre esta cantidad a nombre de [REDACTED] para justificar este gasto."

Asimismo, se conoce certificado de retención de crédito expedido por el Sr. Interventor Acctal. D. [REDACTED], de fecha 20 de marzo de 2015, haciendo constar la existencia de saldo de crédito disponible en la aplicación [REDACTED] del Presupuesto Municipal en vigor, quedando retenido el importe.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, en consecuencia, adjudicar a la empresa GOARCE, S.L. el suministro de una máquina corta-césped para la Delegación Municipal de Parques y Jardines, en la cantidad de 1.074,38 €, más el 21% de IVA, que asciende a la suma de 225,62 €, lo que hace un total de 1.300,00 € IVA incluido, debiendo librarse esta cantidad a favor del Encargado del Departamento de Compras, D. [REDACTED] para su justificación con la correspondiente factura.

**PUNTO 12º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE FIESTAS, PARA APROBAR EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES Y DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS QUE HABRÁ DE REGIR LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA MEDICO-SANITARIA EN LOS BOTIQUINES DE LA FERIA DE PRIMAVERA Y FIESTAS DE LA URTA, EDICION 2015.**

Por el Técnico del Negociado de Contratación, D. Manuel J. Arana González, se remite expediente instruido para la adjudicación del servicio de asistencia médico sanitaria en los botiquines de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urt, Edición 2015, haciendo constar que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 109 del R.D. Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se acompaña el informe jurídico justificativo de la elección del procedimiento y de los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, excepto el informe de fiscalización, indicando que, a falta de la documentación indicada, el expediente cumple con las condiciones exigidas en la normativa establecida en materia de contratación y se ajusta a la legalidad.

Es conocida la propuesta que formula el Teniente de Alcalde Delegado de Fiestas, D. Oscar Curtido Naranjo, que dice:

“Tras haberse acordado por la Junta de Gobierno Local del fecha 25 de marzo de 2015, al punto 9 del Orden del Día, la aprobación del inicio de expediente para la contratación del servicio de asistencia médico-sanitaria en los Botiquines de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urta de 2015, mediante procedimiento negociado sin publicidad y tramitación ordinaria, utilizando un único criterio de adjudicación, con un presupuesto base de licitación ascendente a la cantidad de SIETE MIL DOSCIENTOS EUROS (7.200,00 €) EXENTO DE IVA, y un plazo de ejecución de un año sin opción a prórroga, se eleva ahora a la Junta de Gobierno Local, la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero.- Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que ha de regir la contratación del servicio de asistencia médico-sanitaria en los Botiquines de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urta, Edición 2015, con un presupuesto de licitación de SIETE MIL DOSCIENTOS EUROS (7.200,00 €) EXENTO DE IVA, mediante procedimiento negociado sin publicidad y tramitación ordinaria, por razón de la cuantía máxima del contrato para su adjudicación y de acuerdo con lo previsto en los artículos 169 a 171 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, utilizando un único criterio de adjudicación, según el artículo 150 de la referida ley.”

Asimismo, se conoce informe emitido por la Intervención Municipal, que dice así:

“Dando cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 4.1 a) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 109.3 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de contratos del sector público, (en adelante TRLCSP) por esta Intervención, se procede a informar el expediente de referencia:

#### I.- OBJETO Y NATURALEZA

Se trata de un expediente de contratación para la concesión del Servicio de Asistencia Médico-Sanitaria en los botiquines de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urta, edición 2015.

Que tiene la naturaleza de un contrato de servicios, conforme establecen los artículos 5.1 y 10 del TRLCSP. De acuerdo con el artículo 19.1.a del TRLCSP tiene carácter administrativo.

## II. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

De conformidad con el artículo 19.2 del TRLCSP, los contratos administrativos se regirán, en cuanto a su preparación, adjudicación, efectos y extinción, por esta Ley y sus disposiciones de desarrollo; supletoriamente se aplicarán las restantes normas de derecho administrativo y, en su defecto, las normas de derecho privado.

Al respecto, el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares (en adelante PCAP) señala la adjudicación mediante procedimiento negociado sin publicidad, según lo dispuesto en los artículos 169 y siguientes del TRLCSP.

La tramitación ordinaria resulta conforme, en virtud de lo preceptuado en los artículos 109 y siguientes del referido TRLCSP.

Según el artículo 109.4 del TRLCSP, en el expediente debe justificarse adecuadamente la elección del procedimiento y la de los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

## III. COMPETENCIA PARA CONTRATAR Y MESA DE CONTRATACION.

El importe del contrato no supera el 10% de los recursos ordinarios del Presupuesto General en vigor prorrogado para el ejercicio 2015, ni la cuantía de seis millones de euros. Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP, apartado 1, la competencia para aprobar el contrato de suministro corresponde a la Alcaldía.

Que la composición y régimen de las mesas de contratación esta regulado en el artículo 21 del Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (en adelante RD 817/2009), el artículo 320 y el apartado 10 de la Disposición Adicional Segunda del TRLCSP.

En cuanto a la composición de la Mesa de Contratación, en el apartado 10.2 del PCAP establece lo siguiente:

“La mesa de contratación estará integrada, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 10 de la D.A. 2ª del TRLCSP, del siguiente modo:

**Presidente/a:** Sra. Concejal Delegada Portavoz de Gobierno Municipal, D<sup>a</sup> María de los Ángeles Sánchez Moreno.

**Suplencia:** Sra. Tte. Alcalde Delegada de Fomento, D<sup>a</sup> María del Carmen Laynez Bernal.

**Vocales:**

a. Sr. Secretario General de la Corporación, D. [REDACTED]  
[REDACTED] o en su defecto un funcionario Licenciado en Derecho que sea designado como suplente.

b. Sr. Interventor General Acctal., D. [REDACTED]  
[REDACTED], o en su defecto un funcionario del Área de Economía o Hacienda que hubiese sido designado como suplente.

c. Sr. Técnico de la Unidad de Contratación, D. [REDACTED]  
[REDACTED] o en su defecto el técnico que hubiese sido designado como suplente.

d. Sr. Teniente Alcalde Delegado de Fiestas, D. Oscar Curtido Naranjo, o en su defecto el Concejal Delegado que hubiese sido designado como suplente.

e. Representante del Grupo Municipal Socialista:

Titular: D<sup>a</sup> Encarnación Niño Rico.

Suplente: D. José Javier Ruiz Arana.

f. Representante del Grupo Político Izquierda-Unida-Los Verdes:

Titular: D. Antonio Franco García.

Suplente: D. Manuel J. Helices Pacheco.

**Secretario/a:** Auxiliar Administrativo del Negociado de Contratación, D<sup>a</sup>. [REDACTED] y en su defecto, quien hubiese sido designado/a como suplente."

Se da cumplimiento a la normativa citada, debiendo ser aprobada por el órgano de contratación.

**IV. TRAMITACIÓN DEL EXPEDIENTE.**

El expediente debe incluir la documentación conforme a lo que al respecto determina el TRLCSP (entre otros, artículos 109, 115, 116 y 117, así como la Disposición Adicional Segunda en su apartado séptimo). En este sentido la documentación que consta en el expediente es la siguiente:

- Inicio del expediente de contratación por el órgano de contratación motivando la necesidad del mismo en los términos

establecidos por el artículo 22 de conformidad con lo previsto en el artículo 109.3 del referido TRLCSP. Al respecto señalar que consta acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 25 de marzo de 2015 al punto 9º del orden del día.

- El PCAP y el Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT), esta firmado por el Delegado de Fiestas y el Encargado de Fiestas, respectivamente, con fecha 19 de marzo de 2015.

- Informe emitido por el Negociado de Contratación y Secretaria General Municipal, de fecha 26 de marzo de 2015, manifestando que se ajusta al TRLCSP, sus disposiciones de desarrollo y demás normativa vigente en materia de contratación.

██████████ A los efectos del artículo 109.3 del TRLCSP, con fecha 20 de marzo de 2015, se ha expedido por esta Intervención Certificado de existencia de saldo de crédito disponible adecuado y suficiente mediante documento contable número ██████████

#### V. PRECIO DEL CONTRATO.

La Cláusula tercera del PCAP en relación al Anexo I y la cláusula quinta del PPT establecen que a efectos de la licitación se fija como precio del contrato la cantidad de SIETE MIL DOSCIENTOS EUROS EXENTO DE IVA (7.200,00 €.-) pudiendo ser mejorada a la baja, no admitiéndose las que excedan de dicha suma.

No consta en el expediente la valoración técnica realizada para la determinación del precio de licitación, si bien el pasado ejercicio dicho gasto ascendió a la cantidad de 6.950,00 €.

En cuanto al plazo de pago establecido, en el anexo I del PCAP, se remite al artículo 216 del TRLCSP.

#### VI. DURACION DEL CONTRATO.

La cláusula cuarta del PPT establece lo siguiente:

“Los servicios se prestarán durante la Edición 2015 de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urta en el año 2015.”

#### VII. GARANTÍAS.

Se establece una garantía definitiva del 5% sobre el precio de adjudicación en los términos del artículo 95 del TRLCSP, que determina lo siguiente:

**“Artículo 95.** Exigencia de garantía.

1. Los que presenten las ofertas económicamente más ventajosas en las licitaciones de los contratos que celebren las Administraciones Públicas deberán constituir a disposición del órgano de contratación una garantía de un 5 % del importe de adjudicación, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido. En el caso de los contratos con precios provisionales a que se refiere el [artículo 87.5](#), el porcentaje se calculará con referencia al precio máximo fijado."

En el anexo I del PCAP y PPT consta un plazo de garantía de 3 meses.

#### VIII. PENALIDADES.

Las penalidades vienen reguladas en el artículo 212 del TRLCSP, cuyo apartado 4 dice:

"4. Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar indistintamente por la resolución del contrato o por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,20 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato.

El órgano de contratación podrá acordar la inclusión en el pliego de cláusulas administrativas particulares de unas penalidades distintas a las enumeradas en el párrafo anterior cuando, atendiendo a las especiales características del contrato, se considere necesario para su correcta ejecución y así se justifique en el expediente."

Que las penalidades establecidas en el anexo I del PCAP, se ajustan al artículo 212 del TRLCSP."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, por tanto, aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que ha de regir la contratación del servicio de asistencia médico-sanitaria en los Botiquines de la Feria de Primavera y Fiestas de la Urtá, Edición 2015, con un presupuesto de licitación de SIETE MIL DOSCIENTOS EUROS (7.200,00 €) EXENTO DE IVA, mediante procedimiento negociado sin publicidad y tramitación ordinaria, por razón de la cuantía máxima del contrato para su adjudicación y de acuerdo con lo previsto en los artículos 169 a 171 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, utilizando un único criterio de adjudicación, según el artículo 150 de la referida ley.



**PUNTO 13º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE FIESTAS, PARA LA APROBACIÓN DE NORMAS QUE HABRÁN DE REGIR LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA FERIA DE PRIMAVERA 2015.**

Se da a conocer propuesta que presenta el Teniente de Alcalde Delegado de Fiestas, D. Oscar Curtido Naranjo, que dice:

“Con el fin de establecer unos criterios a los que atenerse, en lo que se refiere a la organización y desarrollo de la Feria de Primavera, que tendrá lugar del 30 de abril al 3 de mayo, se han elaborado unas normas, la cuales se acompañan, para su aprobación, si procede.

Se regulan aspectos importantes en la Feria, tales como los paseos de caballos, entrada y horario al Recinto Ferial de los vehículos, adjudicación de las Casetas, construcción de las mismas, concursos y otras cuestiones en lo referente a su funcionamiento.”

El Sr. Secretario informa verbalmente que esta materia es preceptiva su regulación a través de una Ordenanza Municipal que contemple todas las actividades que conlleva la Feria de Primavera, tales como funcionamiento de casetas, entrada y salida de carruajes, paseo de caballos, venta ambulante, medidas de seguridad, instalación de cacharritos, etc., debiendo ser aprobada por el Pleno y publicada en el Boletín Oficial de la Provincia, como sucede con la Feria de Sevilla, de Jerez, ... a título de ejemplo.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la Normativa de la organización y desarrollo de la Feria de Primavera 2015, y que por parte de la Delegación de Fiestas se inicie la elaboración de un borrador de Ordenanza Reguladora de la Feria de Primavera y de la Fiesta de la Urtá.

(Se incorpora a la Sesión la Teniente de Alcalde Dª Mª del Carmen Laynez Bernal, siendo las once horas y veinticinco minutos)

**PUNTO 14º.- PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE FOMENTO, EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DEL PROYECTO CRECE CÁDIZ 2012 (FSE).**

Es conocida propuesta formulada por la Teniente de Alcalde Delegada de Fomento, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Laynez Bernal, que a continuación se transcribe:

“El 12 de junio de 2013 se suscribió Convenio de Colaboración entre el Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico de la Excm. Diputación Provincial de Cádiz y el Excmo. Ayuntamiento de Rota para el Desarrollo del Proyecto de Fondo Social Europeo (nº 70) CRECE CADIZ 2012 COMPITE, enmarcado en el Plan Provincial de Fomento del Empleo 2012-2015 y cofinanciado en un 80% por el Fondo Socio Europeo y un 20% por la Excm. Diputación Provincial de Cádiz (Programa Operativo “Adaptabilidad y Empleo 2007-2013”). A través de este Convenio se han desarrollado en nuestra localidad entre los meses de julio y diciembre de 2014 dos acciones formativas en las especialidades de “Actividades Auxiliares de Almacén” y “Operaciones Básicas de Restaurante-Bar” destinadas a 30 personas desempleadas.

Con fechas de 26 de noviembre de 2014 y 19 de diciembre de 2014 se han suscrito sendas Adendas al Convenio reseñado mediante las que se ha ampliado hasta el 31 de julio de 2015 el plazo de vigencia del Proyecto y se ha aprobado una nueva acción formativa en la especialidad de “Operaciones básicas de Pisos en Alojamiento”, dentro de la II Fase del Proyecto, denominada de “Excelencia”, actualmente en desarrollo.

El 25 de febrero de 2015 se ha recibido en este Ayuntamiento escrito remitido por el IEDT comunicando la posibilidad de la puesta en marcha en nuestro municipio de una III Fase de actuaciones del Proyecto denominada “Reactivación Laboral”. En respuesta a este escrito, el pasado 26 de febrero de 2015, se ha remitido desde este Ayuntamiento al IEDT escrito comunicando el interés en la puesta en marcha de una nueva acción formativa enfocada al sector turístico en la especialidad de “inglés profesional para el turismo”. Con este nuevo itinerario se dará una formación adecuada a 15 desempleados/as del municipio en un sector económico clave de nuestro entramado, al objeto de mejorar la Empleabilidad mediante la actualización de conocimientos en ocupaciones relacionadas con sectores estratégicos, tratando de aumentar las posibilidades de inserción laboral de este colectivo.

Así pues, con fecha 18 de marzo de 2015 ha tenido entrada en el Registro General del Ayuntamiento escrito del IEDT comunicando la aceptación de la acción formativa propuesta por este Ayuntamiento y la ejecución directa por parte del IEDT de dicha acción, como consecuencia de la simultaneidad entre la II y III fase del Proyecto y los bajos niveles de certificación alcanzados por la Excm. Diputación Provincial, como entidad beneficiaria de las ayudas, ante el Organismo Intermedio de la Ayuda del Fondo Social Europeo. En relación con este último apartado, hemos de informar que el pasado 27 de febrero de 2015, dentro del plazo

comprometido y establecido para ello, este Ayuntamiento ha presentado la documentación justificativa pertinente correspondiente a la I Fase del Proyecto.

La nueva acción formativa irá destinada única y exclusivamente al colectivo de jóvenes menores de 30 años, preferentemente parado/as de larga duración, ya que el IEDT está adherido a la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven.

Por ultimo, y para un correcto desarrollo del proyecto resulta indispensable e imprescindible la implicación de este Ayuntamiento en el mismo, comprometiéndose esta entidad a lo siguiente:

- Prestar, con carácter general, el apoyo que pudiera resultar necesario para el correcto desarrollo de la acción formativa en tiempo y forma; en particular a través del personal técnico afecto al Proyecto contratado por este Ayuntamiento compuesto por un Técnico de Gestión y una Agente de Empleo, personal que se deberá coordinar en todo momento con el Servicio responsable de la ejecución directa de los itinerarios formativos en este IEDT, así como prestar la asistencia necesaria al mismo para un correcto desarrollo de la acción formativa.
- Aportar espacios adecuados para el desarrollo de la acción formativa de "Reactivación Laboral" en el marco del Proyecto nº 70 del FSE en el ámbito territorial de nuestro municipio.
- Participar en las tareas de búsqueda y captación de empresas para la realización de prácticas profesionales asociadas a la nueva acción formativa.
- Aportar los medios materiales no financiados que pudieran resultar necesarios para la ejecución de la nueva acción formativa.
- Colaborar en las tareas de difusión en nuestro municipio de las acciones del Proyecto.

Lo que comunico a esta Junta de Gobierno Local."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, queda enterada y conforme.

**PUNTO 15º.- PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE FOMENTO, EN RELACIÓN CON EL PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO**

## CONTRA LA CONSEJERIA DE TURISMO, COMERCIO Y DEPORTE.

A continuación, es conocida la siguiente propuesta formulada por la Teniente de Alcalde Delegada de Fomento, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Laynez Bernal, que dice así:

“Que mediante Resolución de 24 de septiembre de 2.008, de la Delegación Provincial en Cádiz de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, se concedió a este Ayuntamiento una subvención de 43.527,74 € (60% del presupuesto total) destinada al proyecto “Iluminación del Paseo Marítimo de La Costilla”, dentro de la convocatoria 2.008 de subvenciones en materia de infraestructuras turísticas, al amparo de la Orden de 9 de noviembre de 2006, de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, modificada por la de 27 de noviembre de 2.007

El detalle de la actuación, según Resolución es el siguiente:

### **“Mejoras en la iluminación del Paseo Marítimo de La Costilla”**

- Expediente XXXXXXXXXX
- Presupuesto: 72.546,24 € (IVA incluido)
- Subvención propuesta: 43.527,74 €
- Porcentaje subvencionado: 60% del presupuesto total (máximo subvencionable)
- Fecha inicio de ejecución: 01/08/2008
- Fecha fin ejecución: 31/10/2009 (con prórroga de ejecución y justificación)

Que tras realizar la justificación documental de ejecución de la actuación, con fecha 20 de febrero de 2013, se recibe escrito de la Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo de la Consejería de Turismo y Comercio, comunicando que con fecha 07 de febrero de 2013 esa Dirección ha dictado Resolución por la que se ordena la iniciación del procedimiento administrativo de reintegro de la subvención de referencia y conceden quince días hábiles para formular alegaciones y presentar documentos y justificaciones que se estimen pertinentes, y adjuntan Acuerdo de Inicio de Expediente de Reintegro.

Por parte de este Ayuntamiento, se presentaron Alegaciones ante la Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo de la Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía, con fecha 08 de marzo de 2013.

Con fecha 14 de octubre de 2013, se recibe en el Registro de este Ayuntamiento Resolución de Reintegro de la subvención de

referencia, por importe de 32.645,81 euros, más los intereses de demora de los intereses devengado desde la fecha de pago, que ascienden a 8.175,25 euros, siendo el importe total a reintegrar de 40.821,06 euros.

Con fecha 27 de noviembre de 2013 la Junta de Gobierno Local acordó en sesión ordinaria, al punto 7º, la INTERPOSICIÓN DE REQUERIMIENTO DE ANULACIÓN O RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, a juicio de la Asesoría Jurídica.

Con fecha 11 de diciembre de 2013, se remitió escrito a la citada Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía formulando REQUERIMIENTO DE ANULACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE REINTEGRO, teniendo entrada en la citada Consejería el día 17 de diciembre de 2013.

Al no recibir esta entidad resolución del requerimiento de anulación presentado, debiendo ser considerado desestimado por silencio administrativo dado que ha transcurrido el plazo de un mes, previsto en el artículo 44.3 LJCA, sin que por parte del órgano administrativo se haya resuelto el anteriormente citado requerimiento de anulación, por parte de este Ayuntamiento y conforme al acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el 27 de febrero de 2014, al punto 11º.3 de urgencias, de presentar RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO ante la Sala de lo Contencioso-administrativo correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, contra la presunta denegación, por silencio administrativo del REQUERIMIENTO DE ANULACIÓN de la Resolución de la Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo de la Consejería de Turismo y Comercio, de fecha 2 de octubre de 2013, mediante la que se acuerda el reintegro de la subvención concedida a este Ayuntamiento, en el expediente ITLEXP07 TU1101 2008/18. Éste RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO se presenta con fecha 10 de marzo 2014, siendo admitido por diligencia de ordenación de fecha 14 de marzo siguiente.

Con fecha 23 de marzo de 2015, se recibe en el Registro General de este Ayuntamiento ORDEN POR LA QUE SE RESUELVE EL REQUERIMIENTO PREVIO ENTRE ADMINISTRACIONES INTERPUSTO POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ROTA (CÁDIZ) CONTRA LA RESOLUCIÓN DE 2 DE OCTUBRE DE 2013 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD, INNOVACIÓN Y FOMENTO DEL TURISMO, POR LA QUE SE ACUERDA EL REINTEGRO EN EL EXPEDIENTE DE SUBVENCIÓN [REDACTED] firmada con fecha 5 de marzo de 2015 por el Sr. Consejero de Turismo y Comercio, que se adjunta a esta propuesta y, a través de la cual se ordena literalmente:

*"ESTIMAR el requerimiento previo interpuesto por el Excmo. Ayto. de Rota (Cádiz), contra la Resolución de la Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo de fecha 2 de octubre de 2013, por la que se declara la obligación de reintegro por importe de cuarenta mil ochocientos veintinueve euros con seis céntimos*

*(40.821,06€) del requirente por incumplimiento de las obligaciones contraídas en la subvención otorgada en el expediente ITLEXP07 TU1101 2008/18, para la ejecución del proyecto "Iluminación del Paseo Marítimo".*

Asimismo, en el párrafo segundo de los Fundamentos de Derecho, cita literalmente: *"Atendiendo a lo dispuesto en los Fundamentos de Derecho anteriores, se concluye que el beneficiario ha cumplido con las obligaciones establecidas para el mismo no solo en la LGS, sino también en la Orden reguladora de las subvenciones, así como en la correspondiente resolución de concesión de la subvención (en la que figura expresamente la mención según la cual "En todo caso, los proyectos de obra estarán sujetos la Ley de Contratos del Sector Público, reglamentos de aplicación y al procedimiento establecido en los mismos").*

Por todo ello, SOLICITO a la Junta de Gobierno Local acuerde INSTAR, a través de la Asesoría Jurídica Municipal, de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (Sede en Sevilla), el archivo del procedimiento Contencioso-Administrativo nº [REDACTED], al haber sido satisfechas extrajudicialmente las pretensiones de esta Corporación."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, por tanto, instar a la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (Sede en Sevilla), a través de la Asesoría Jurídica Municipal, el archivo del procedimiento Contencioso-Administrativo nº [REDACTED] al haber sido satisfechas extrajudicialmente las pretensiones de esta Corporación.

**PUNTO 16º.- PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE MERCADOS, PARA APROBAR EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES QUE HA DE REGIR LA CONCESIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DEL PUESTO NÚM. 1 DEL MERCADO CENTRAL DE ABASTOS.**

Por el Técnico del Negociado de Contratación, D. Manuel J. Arana González, se remite expediente instruido para la concesión de la explotación del puesto núm. 1 del Mercado Central de Abastos, haciendo constar que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 109 del R.D. Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se acompaña el

informe jurídico justificativo de la elección del procedimiento y de los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, quedando pendiente de remisión la documentación que a continuación se detalla, indicando que, a falta de la incorporación de la documentación indicada, el expediente cumple con las condiciones exigidas en la normativa establecida en materia de contratación y se ajusta a la legalidad:

- Informe de Patrimonio solicitado el 19/03/15
- Informe jurídico
- Informe de fiscalización

Se conoce la propuesta que formula el Concejal Delegado de Mercados, D. Francisco Laynez Martín, que dice así:

“Tras haberse acordado por la Junta de Gobierno Local del fecha 25 de marzo de 2015, al punto 11º del Orden del Día, la aprobación del inicio de expediente para la concesión de la explotación del puesto núm. 1 del Mercado Central de Abastos, mediante procedimiento negociado abierto con un único criterio de adjudicación y tramitación ordinaria, según el artículo 150 del TRLCSP 2011, y en la forma y condiciones que se establecería en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se eleva a la Junta de Gobierno Local, la siguiente propuesta de acuerdo:

Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir la adjudicación de la concesión de la explotación del referido puesto núm. 1 de Mercado Central de Abastos, mediante procedimiento abierto y tramitación ordinaria con un único criterio de adjudicación, según el artículo 150 del TRLCSP 2011.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta del Concejal Delegado de Mercados y, por tanto, aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir la adjudicación de la concesión de la explotación del referido puesto núm. 1 de Mercado Central de Abastos, mediante procedimiento abierto y tramitación ordinaria con un único criterio de adjudicación, según el artículo 150 del TRLCSP 2011, condicionado al informe favorable del Sr. Interventor.

**PUNTO 17º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE HACIENDA, PARA APROBAR, SI PROCEDE, LA LISTA COBRATORIA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES**

**INMUEBLES URBANOS, CORRESPONDIENTE AL  
PRESENTE EJERCICIO 2015.**

Se conoce propuesta formulada por el Teniente de Alcalde Delegado de Hacienda, D. Oscar Curtido Naranjo, que literalmente dice:

“Se presentan las siguientes Listas Cobratorias, elaboradas por el Área de Gestión Tributaria, correspondiente al tributo municipal que se indica y relativas a los Periodos 01 y 02 del presente ejercicio de 2.015:

***\* IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES URBANOS.***

Visto el Informe emitido por el Coordinador de dicha Área, se propone a la Junta de Gobierno, se acuerde la aprobación de las siguientes actuaciones referidas a las Listas Cobratorias que nos ocupan:

a).- Aprobar las Listas Cobratorias que se citan y que ascienden, cada una de ellas, a un total de SEIS MILLONES QUINIENTOS SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS EUROS CON OCHENTA Y CINCO CENTIMOS (6.507.462,85 €), que constan, cada una de las mismas, de un total de 40.781 inmuebles, lo que supone un total de 40.911 contribuyentes.

Por tanto, el referido tributo y ejercicio, supone un total de **TRECE MILLONES CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO EUROS CON SETENTA CENTIMOS (13.014.925,70 €).**

b).- Fijar, como plazo de pago en periodo voluntario, las siguientes fechas y ello conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento el pasado día 26 de Diciembre:

\* Primer Periodo: Desde el día **01 de ABRIL hasta el próximo día 05 de NOVIEMBRE de 2.015.**

\* Segundo Periodo: Desde el día **01 de AGOSTO hasta el próximo día 05 de NOVIEMBRE de 2.015.**

c).- Someter la misma a exposición pública, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.”

Asimismo, consta en el expediente la conformidad del Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 24 de marzo de 2015.



De igual modo, se tiene conocimiento de informe que emite el Coordinador del Area de Gestión Tributaria, D. [REDACTED], con fecha 23 de marzo de 2015, que dice:

“Que se someten a conocimiento y aprobación de la Junta de Gobierno Local, las adjuntas Listas Cobratorias correspondientes al ***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES (Urbanos)***, relativas a los Periodos 01 y 02 del presente ejercicio de 2.015 ascendentes, cada una de ellas, a un total de SEIS MILLONES QUINIENTOS SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS EUROS CON OCHENTA Y CINCO CENTIMOS (6.507.462,85 €), que constan, cada una, de un total de 40.781 inmuebles, lo que supone un total de 40.991 contribuyentes.

Que, consiguientemente, el importe total del mencionado Impuesto, en el actual año de 2015, asciende a la suma total de **TRECE MILLONES CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO EUROS CON SETENTA CENTIMOS (13.014.925,70 €)**, si bien, y conforme anteriormente se expresa, el referido tributo, a efectos de su gestión de cobro, se divide en dos periodos y ello en función de la modificación introducida en la Ordenanza Fiscal núm. 1.1, reguladora del IBI, para el pasado ejercicio de 2014, por acuerdo adoptado al respecto por el Pleno de la Corporación en fecha 07 de Noviembre de 2013.

Que este Área de Gestión, para la confección de la misma, ha tenido en consideración el Padrón Catastral confeccionado y recibido al efecto de la Gerencia Territorial del Catastro de Cádiz, conforme a lo expresamente previsto al efecto en el Art. 77.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales; los antecedentes obrantes en éste Ayuntamiento, así como las Bonificaciones y Exenciones concedidas al respecto por ésta Administración a los contribuyentes afectados por las mismas.

Que el tipo de gravamen aprobado por este Ayuntamiento, para el presente ejercicio de 2.015, se cifra en el 0,9091%.

Que se proponen como fechas de pago en periodo voluntario, y conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por éste Ayuntamiento, y para cada uno de los ya mencionados periodos, los siguientes:

\* Primer Periodo: Desde el día 01 DE ABRIL hasta el próximo día 05 DE NOVIEMBRE DE 2.015.

\* Segundo Periodo: Desde el día 01 DE AGOSTO hasta el próximo día 05 DE NOVIEMBRE DE 2.015.

Que dichas Listas Cobratorias deberán someterse a exposición publica, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.C) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Que No se procede, por este Área de Gestión Tributaria, a la formulación de los TRÍPTICOS habituales a los efectos de su distribución a los contribuyentes afectados, toda vez que dado el Convenio de Recaudación existente con la Entidad Caja Sur, es la misma la encargada de su confección."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, en consecuencia:

1º.- Aprobar las Listas Cobratorias correspondientes al ***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES (Urbanos)***, relativas a los Periodos 01 y 02 del presente ejercicio de 2.015, y que ascienden, cada una de ellas, a un total de SEIS MILLONES QUINIENTOS SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS EUROS CON OCHENTA Y CINCO CENTIMOS (6.507.462,85 €), constando asimismo cada una de ellas de un total de 40.781 inmuebles, lo que supone un total de 40.911 contribuyentes, suponiendo por tanto el referido tributo y ejercicio un total de **TRECE MILLONES CATORCE MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO EUROS CON SETENTA CENTIMOS (13.014.925,70 €)**.

2º.- Fijar, como plazo de pago en periodo voluntario, las siguientes fechas, conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento el pasado día 26 de Diciembre:

\* Primer Periodo: Desde el día **01 de ABRIL hasta el próximo día 05 de NOVIEMBRE de 2.015.**

\* Segundo Periodo: Desde el día **01 de AGOSTO hasta el próximo día 05 de NOVIEMBRE de 2.015.**

3º.- Someter las citadas Listas Cobratorias a exposición pública, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

**PUNTO 18º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE HACIENDA, PARA APROBAR, SI PROCEDE, LA LISTA COBRATORIA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES RUSTICOS, CORRESPONDIENTE AL PRESENTE EJERCICIO 2015.**

Es conocida propuesta formulada por el Teniente de Alcalde Delegado de Hacienda, D. Oscar Curtido Naranjo, que literalmente dice:

“Se presenta la siguiente Lista Cobratoria, elaborada por el Área de Gestión Tributaria, correspondiente al tributo municipal que se indica y relativo al presente ejercicio de 2.015:

**\* *IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES (Rústicos).***

Visto el contenido del Informe emitido por el Coordinador de dicha Área, en fecha de hoy, se propone a la Junta de Gobierno, se acuerde la aprobación de las siguientes actuaciones referidas Lista Cobratoria que nos ocupa:

a).- Aprobar la Lista Cobratoria que se cita, y que asciende a la suma de SESENTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO EUROS CON TRECE CENTIMOS (63.134,13 €), que consta de un total de 2.438 parcelas, lo que supone un total de 1.315 contribuyentes

b).- Fijar como plazo de pago en periodo voluntario desde el día 01 de Julio hasta el próximo día 05 de Noviembre de 2.015, conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento.

c).- Someter la misma a exposición pública, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.”

Asimismo, consta en el expediente la conformidad del Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 24 de marzo de 2015.

De igual modo, se tiene conocimiento de informe que emite el Coordinador del Área de Gestión Tributaria, D. [REDACTED], con fecha 20 de marzo de 2015, que dice:

“Que se somete a conocimiento y aprobación de la Junta de Gobierno Local, la adjunta Lista Cobratoria correspondiente al ***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES (Rústicos)***, relativa al presente ejercicio de 2.015 ascendente a un total de SESENTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO EUROS CON TRECE CENTIMOS (63.134,13 €), que consta de un total de 2.438 parcelas, lo que suponen un total de 1.315 contribuyentes.

Que este Área de Gestión, para la confección de la misma, ha tenido en consideración el Padrón Catastral confeccionado y recibido al efecto de la Gerencia Territorial del Catastro de Cádiz, conforme a lo expresamente previsto al efecto en el Art. 77.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, así como las Bonificaciones y Exenciones concedidas al respecto por ésta Administración a los contribuyentes afectados por las mismas.

Que se propone como fecha de pago en periodo voluntario, y conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por éste Ayuntamiento, desde el día 01 DE JULIO hasta el próximo día 05 DE NOVIEMBRE DE 2.015, debiendo someterse la misma a exposición publica, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.C) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Que No se procede, por este Área de Gestión Tributaria, a la formulación de los TRÍPTICOS habituales a los efectos de su distribución a los contribuyentes afectados, toda vez que dado el Convenio de Recaudación existente con la Entidad Caja Sur, es la misma la encargada de su confección."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta del Teniente de Alcalde Delegado de Hacienda y, por tanto:

1º.- Aprobar la Lista Cobratoria correspondiente al ***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES (Rústicos)***, relativa al presente ejercicio de 2.015, y que asciende a la suma de SESENTA Y TRES MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO EUROS CON TRECE CENTIMOS (63.134,13 €), que consta de un total de 2.438 parcelas, lo que supone un total de 1.315 contribuyentes

2º.- Fijar como plazo de pago en periodo voluntario desde el día **01 de Julio hasta el próximo día 05 de Noviembre de 2.015**, conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento.

3º.- Someter la citada Lista Cobratoria a exposición publica, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

**PUNTO 19º.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE HACIENDA, PARA APROBAR, SI PROCEDE, LA LISTA COBRATORIA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES**

**INMUEBLES DE CARACTERÍSTICAS ESPECIALES (BICES),  
CORRESPONDIENTE AL PRESENTE EJERCICIO 2015.**

Es conocida propuesta formulada por el Teniente de Alcalde Delegado de Hacienda, D. Oscar Curtido Naranjo, que a continuación se transcribe:

“Se presenta la siguiente Lista Cobratoria, elaborada por el Área de Gestión Tributaria, correspondiente al tributo municipal que se indica y relativo al presente ejercicio de 2.015:

**\* *IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES de  
Características Especiales (Centrales Fotovoltaicas).***

Visto el contenido del Informe emitido por el Coordinador de dicha Área, en fecha de hoy, se propone a la Junta de Gobierno, se acuerde la aprobación de las siguientes actuaciones referidas Lista Cobratoria que nos ocupa:

a).- Aprobar la Lista Cobratoria que se cita, y que asciende a la suma de CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS EUROS CON NOVENTA Y TRES CENTIMOS (5.586,93 €), que consta de un total de 48 contribuyentes.

b).- Fijar como plazo de pago en periodo voluntario desde el día **01 de Julio hasta el próximo día 05 de Noviembre de 2.015,** conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento.

c).- Someter la misma a exposición pública, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.”

Asimismo, consta en el expediente la conformidad del Sr. Interventor Acctal., D. [REDACTED], de fecha 24 de marzo de 2015.

De igual modo, se tiene conocimiento de informe que emite el Coordinador del Área de Gestión Tributaria, D. [REDACTED] con fecha 20 de marzo de 2015, que dice:

“Que se somete a conocimiento y aprobación de la Junta de Gobierno Local, la adjunta Lista Cobratoria correspondiente al

***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES de Características Especiales (-Centrales Fotovoltaicas-)***, relativa al presente ejercicio de 2.015 ascendente a un total de CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS EUROS CON NOVENTA Y TRES CENTIMOS (5.586,93 €), que consta de un total de 48 contribuyentes.

Que este Área de Gestión, para la confección de la misma, ha tenido en consideración el Padrón Catastral confeccionado y recibido al efecto de la Gerencia Territorial del Catastro de Cádiz, conforme a lo expresamente previsto al efecto en el Art. 77.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Que se propone como fecha de pago en periodo voluntario, y conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por éste Ayuntamiento, desde el día 01 DE JULIO hasta el próximo día 05 DE NOVIEMBRE DE 2.015, debiendo someterse la misma a exposición publica, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.C) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Que No se procede, por este Área de Gestión Tributaria, a la formulación de los TRÍPTICOS habituales a los efectos de su distribución a los contribuyentes afectados, toda vez que dado el Convenio de Recaudación existente con la Entidad Caja Sur, es la misma la encargada de su confección."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda estimar la propuesta anterior y, en consecuencia:

1º.- Aprobar la Lista Cobratoria correspondiente al ***IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES de Características Especiales (-Centrales Fotovoltaicas-)***, relativa al presente ejercicio de 2.015, y que asciende a la suma de CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS EUROS CON NOVENTA Y TRES CENTIMOS (5.586,93 €), que consta de un total de 48 contribuyentes.

2º.- Fijar como plazo de pago en periodo voluntario desde el día **01 de Julio hasta el próximo día 05 de Noviembre de 2.015**, conforme consta en el Calendario del Contribuyente aprobado al efecto por este Ayuntamiento.

3º.- Someter la citada Lista Cobratoria a exposición publica, de conformidad con lo establecido al efecto en el Art. 14.2.c) del anteriormente referido Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

**PUNTO 20º.- URGENCIAS.**

Previa declaración de urgencia del asunto que a continuación se detalla, acordada por unanimidad de todos los señores presentes, se adoptó el siguiente acuerdo:

**Propuesta del Concejal Delegado de Tráfico, para la adjudicación del contrato de suministro de señalización de tráfico.**

Por el Concejal Delegado de Tráfico, D. José Luis Luna Rodríguez, se presenta directa y personalmente, por urgencias, la propuesta que a continuación se transcribe, manifestando que la urgencia se debe a que son señales de tráfico y que por razones de seguridad fundamentalmente, debe adquirirse a la mayor brevedad para su instalación inmediata, con el fin de llevar a cabo la regulación del tráfico en la localidad y evitar los problemas que traería la falta de señalización en las calles:

“La Junta de Gobierno Local en la sesión ordinaria celebrada el día 26 de noviembre de 2.014, al punto 8º del orden del día, adoptaba acuerdo de aprobación del inicio de expediente para la CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE MATERIAL DE SEÑALIZACIÓN DE TRÁFICO, mediante procedimiento negociado con publicidad y tramitación ordinaria, por razón de la cuantía máxima del contrato para su adjudicación y de acuerdo con lo previsto en los artículos 169 a 171 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSF), utilizando varios criterios de adjudicación,

En fecha 18 de febrero de 2015, al punto 16º.1 de urgencias, la Junta de Gobierno Local adoptaba el acuerdo por el que se aprobaba el pliego de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas que habría de regir la adjudicación del citado contrato.

En fecha 18 de marzo de 2015, al punto 17º.1 de urgencias se procedía por la Junta de Gobierno Local a ratificar el Decreto de Alcaldía de fecha 03 de marzo de 2015, por el que se subsana error material detectado en la página 22 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que relaciona el material objeto de la contratación correspondiente al procedimiento de licitación de SUMINISTRO DE MATERIAL DE SEÑALIZACIÓN DE TRÁFICO, a través de su publicación en el Perfil del Contratante y ampliación del plazo de presentación de ofertas hasta el día 12 de marzo de 2.015 a las 14:00 horas.

Al término del plazo de presentación de ofertas resultan concurrir las siguientes empresas licitadoras:

- ❑ BERYSA IMPACTO, S.L
- ❑ PROSEÑAL, SLU
- ❑ ESTAMPACIONES CASADO, S.L
- ❑ TEVASEÑAL, S.L
- ❑ API MOVILIDAD S.A
- ❑ IMESAPI, S.A
- ❑ FERRETARIA JOSE ANTONIO LUQUE
- ❑ SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS, S.L

En fecha 18 de marzo de 2015 se reúne la Mesa de Contratación verificándose que todos los licitadores presentan las proposiciones dentro del plazo estipulado para ello, esto es, antes de las 14.00 horas del día 12 de marzo de 2015.

A continuación, en acto público, se procede por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones técnicas presentadas (SOBRE 1), acordándose otorgar un plazo de tres días hábiles a las empresas BERYSA IMPACTO, S.L. y SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS, S.L., para que presentarán nuevamente oferta (técnica y económica) ajustada a la modificación operada en el Pliego.

Al término de este plazo de subsanación las dos empresas licitadoras presentan la documentación requerida por lo que se reúne nuevamente la Mesa de Contratación, en acto público, en fecha 25 de marzo de 2015, procediendo a la apertura de las proposiciones técnicas (SOBRE 1) presentadas por ambas empresas y se acuerda remitir las proposiciones técnicas presentadas por las ocho empresas licitadoras al Subinspector de la Policía Local, D. [REDACTED], para que proceda a su valoración de conformidad a los criterios técnicos establecidos en el Anexo VII del pliego de condiciones.

En fecha 27 de marzo de 2015 se emite el indicado informe de valoración por el Subinspector de la Policía Local, D. [REDACTED] con el siguiente literal:

“Que con relación a la comunicación de orden interno procedente del Negociado de Contratación de fecha 25 de marzo de 2015, por el que se remiten adjuntas las proposiciones técnicas presentadas por las empresas licitadoras para la contratación del suministro de señalización de tráfico del expediente nº 59/14, para que sean valoradas por el que suscribe conforme a los criterios técnicos establecidos en el Anexo VII del pliego de condiciones, una vez



inspeccionada al efecto la documentación contenida en los ocho sobres presentados por las ocho empresas participantes es de significar lo siguiente:

1. Que los plazos de entrega de cada empresa son los que se detallan en la tabla adjunta y que salvo por error u omisión se indica la valoración parcial por días de entrega, habiéndosele aplicado el valor máximo de 40 puntos al menor número de días de entrega y sucesivamente por regla de tres inversa a los siguientes.

	EMPRESAS LICITADORAS	DÍAS DE ENTREGA	PUNTOS POR ENTREGA
1.	ESTAMPACIONES CASADO S.L.	3	40
2.	TEVASEÑAL S.A.	5	24
3.	IMESAPI S.A.	5	24
4.	API MOVILIDAD S.A.	5	24
5.	FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE S.L.	20	6
6.	BERYSA IMPACTO S.L.	20	6
7.	SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS S.L.	25	4,8
8.	PROSEÑAL SLU	29	4,1

2. Que todas las empresas licitadoras muestran catálogos o documentación técnica mostrando su material a suministrar de acuerdo a las prescripciones técnicas establecidas.

Lo que comunico para los efectos que procedan."

En fecha 31 de marzo de 2015, se reúne la Mesa de Contratación, en acto público, procediendo a la apertura de las proposiciones económicas, arrojando el siguiente resultado:

LICITADOR 1. BERYSA IMPACTO SL

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 20.786,36 €

LICITADOR 2. PROSEÑAL SLU

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 45.416,50 €

LICITADOR 3. ESTAMPACIONES CASADO SL

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 16.807,89 €

LICITADOR 4. TEVASEÑAL SA

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 19.317,70 €

LICITADOR 5. API MOVILIDAD SA

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 16.796,57 €

LICITADOR 6. IMESAPI SA

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 16.351,46 €

LICITADOR 7. FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 20.976,57 €

LICITADOR 8. SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS, S.L

IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO): 20.994,02 €

En fecha 01 de abril de 2015, se reúne la Mesa de Contratación con objeto de proceder a la valoración de las proposiciones económicas y valoración final de las ofertas, con el siguiente resultado:

	EMPRESAS LICITADORAS	IMPORTE OFERTADO	PUNTUACIÓN ECONÓMICA (SOBRE 2)
1.	BERYSA IMPACTO SL	20.786,36 €	47,20
2.	PROSEÑAL SLU	45.416,50 €	21,60
3.	ESTAMPACIONES CASADO SL	16.807,89 €	58,37
4.	TEVASEÑAL SA	19.317,70 €	50,79
5.	API MOVILIDAD S.A.	16.796,57 €	58,41
6.	IMESAPI SA	16.351,46 €	60
7.	FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE	20.976,57 €	46,77
8.	SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS SL	20.994,02 €	46,73

Por ello, la PUNTUACIÓN FINAL por orden decreciente es la siguiente:

	EMPRESAS LICITADORAS	PUNTUACIÓN FINAL
1.	ESTAMPACIONES CASADO S.L.	98,37
2.	IMESAPI S.A.	84
3.	API MOVIVILIDAD S.A.	82,41
4.	TEVASEÑAL S.A.	74,79
5.	BERYSA IMPACTO S.L.	53,20
6.	FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE	52,77
7.	SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS SL	51,53
8.	PROSEÑAL SLU	25,70

A la vista de los resultados obtenidos, la Mesa de Contratación acuerda:

- Proponer a la Junta de Gobierno Local, como órgano de contratación, la siguiente clasificación de las ofertas en orden decreciente:

	PUNTUACIÓN
--	------------

	EMPRESAS LICITADORAS	FINAL
1.	ESTAMPACIONES CASADO S.L.	98,37
2.	IMESAPI S.A.	84
3.	API MOVIVILIDAD S.A.	82,41
4.	TEVASEÑAL S.A.	74,79
5.	BERYSA IMPACTO S.L.	53,20
6.	FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE	52,77
7.	SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS SL	51,53
8.	PROSEÑAL SLU	25,70

- Proponer a la Junta de Gobierno Local, la adjudicación del contrato de SUMINISTRO DE SEÑALIZACIÓN DE TRÁFICO, a la empresa ESTAMPACIONES CASADO, S.L., por haber obtenido la mayor puntuación final en el concurso.

En virtud de todo ello, se eleva a la JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, la siguiente propuesta de acuerdo:

PRIMERO: Requerir a la Entidad ESTAMPACIONES CASADO SL para que en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde el siguiente al recibí del presente acuerdo, aporte la documentación previa y preceptiva para la adjudicación del contrato por este mismo Órgano, conforme a lo establecido en el artículo 151.2 del TRLCSP 2011:

- a) Documentos acreditativos de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias (con la Agencia Estatal Tributaria y con el Excmo. Ayuntamiento de Rota) y con la Seguridad Social.
- b) Póliza de Seguros obligatorios, y un seguro que cubra las responsabilidades que se deriven de la ejecución del contrato, así como recibos justificativos del abono de las mismas.
- c) Alta en el Impuesto de Actividades Económicas, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.
- d) Carta de Pago correspondiente al abono de la Garantía Definitiva, que se establece en el 5% sobre el precio de adjudicación (13.890,82 € X 5%), ascendiendo por ello, a un total de SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO EUROS CON CINCUENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (694,54 €).
- e) Escritura de Constitución, o en su caso, de modificación, inscrita en el Registro Oficial.
- f) Poder Bastanteado a realizar ante el Sr. Secretario General del Ayuntamiento de Rota.

g) Justificación de los requisitos de Solvencia Económica, Financiera y Técnica y Profesional, conforme a los medios de acreditación señalados en el Anexo IV del pliego de condiciones.

SEGUNDO: Adjudicar el contrato de suministro de SEÑALIZACIÓN DE TRÁFICO, a la Entidad ESTAMPACIONES CASADO, S.L., con C.I.F. ■■■■■ por haber obtenido la mayor puntuación final en el concurso, y por importe de TRECE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON OCHENTA Y DOS CÉNTIMOS (13.890,82 €) IVA EXLUIDO, correspondiéndole un IVA de DOS MIL NOVECIENTOS DIECISIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (2.917,07 €), por lo que el importe total IVA INCLUIDO asciende a la cantidad de DIECISÉIS MIL OCHOCIENTOS SIETE EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (16.807,89 €), CONDICIONADA al cumplimiento del requerimiento efectuado en el punto anterior en el plazo asimismo indicado.

TERCERO: Establecer la siguiente clasificación por orden decreciente, conforme a la puntuación final obtenida en la valoración de cada una de las ofertas presentadas:

- |    | EMPRESAS LICITADORAS                           |
|----|--|
| 1. | ESTAMPACIONES CASADO S.L.                      |
| 2. | IMESAPI S.A.                                   |
| 3. | API MOVIVILIDAD S.A.                           |
| 4. | TEVASEÑAL S.A.                                 |
| 5. | BERYSA IMPACTO S.L.                            |
| 6. | FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE                  |
| 7. | SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS<br>SL |
| 8. | PROSEÑAL SLU                                   |

CUARTO: Dar traslado del acuerdo adoptado a las distintas delegaciones implicadas, a la Intervención Municipal, a la entidad adjudicataria y al resto de licitadores.

QUINTO: Finalmente, acordar la inserción del presente acuerdo en el Perfil del Contratante de este Excmo. Ayuntamiento."

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda aprobar la propuesta en su integridad y, en consecuencia:

1º.- Requerir a la Entidad ESTAMPACIONES CASADO SL para que en el plazo máximo de 10 días hábiles, a contar desde el

siguiente al recibí del presente acuerdo, aporte la documentación previa y preceptiva para la adjudicación del contrato por este mismo Órgano, conforme a lo establecido en el artículo 151.2 del TRLCSP 2011:

- a) Documentos acreditativos de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias (con la Agencia Estatal Tributaria y con el Excmo. Ayuntamiento de Rota) y con la Seguridad Social.
- b) Póliza de Seguros obligatorios, y un seguro que cubra las responsabilidades que se deriven de la ejecución del contrato, así como recibos justificativos del abono de las mismas.
- c) Alta en el Impuesto de Actividades Económicas, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.
- d) Carta de Pago correspondiente al abono de la Garantía Definitiva, que se establece en el 5% sobre el precio de adjudicación (13.890,82 € X 5%), ascendiendo por ello, a un total de SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO EUROS CON CINCUENTA Y CUATRO CÉNTIMOS (694,54 €).
- e) Escritura de Constitución, o en su caso, de modificación, inscrita en el Registro Oficial.
- f) Poder Bastanteado a realizar ante el Sr. Secretario General del Ayuntamiento de Rota.
- g) Justificación de los requisitos de Solvencia Económica, Financiera y Técnica y Profesional, conforme a los medios de acreditación señalados en el Anexo IV del pliego de condiciones.

2º.- Adjudicar el contrato de suministro de SEÑALIZACIÓN DE TRÁFICO, a la Entidad ESTAMPACIONES CASADO, S.L., con C.I.F. [REDACTED] por haber obtenido la mayor puntuación final en el concurso, y por importe de TRECE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON OCHENTA Y DOS CÉNTIMOS (13.890,82 €) IVA EXLUIDO, correspondiéndole un IVA de DOS MIL NOVECIENTOS DIECISIETE EUROS CON SIETE CÉNTIMOS (2.917,07 €), por lo que el importe total IVA INCLUIDO asciende a la cantidad de DIECISÉIS MIL OCHOCIENTOS SIETE EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (16.807,89 €), CONDICIONADA al cumplimiento del requerimiento efectuado en el punto anterior en el plazo asimismo indicado.

3º.- Establecer la siguiente clasificación por orden decreciente, conforme a la puntuación final obtenida en la valoración de cada una de las ofertas presentadas:

EMPRESAS LICITADORAS

1. ESTAMPACIONES CASADO S.L.
2. IMESAPI S.A.
3. API MOVILIDAD S.A.
4. TEVASEÑAL S.A.
5. BERYSA IMPACTO S.L.
6. FERRETERÍA JOSE ANTONIO LUQUE
7. SEÑALIZACIONES ALUANA E INFRAESTRUCTURAS  
SL
8. PROSEÑAL SLU

4º.- Dar traslado del acuerdo adoptado a las distintas delegaciones implicadas, a la Intervención Municipal, a la entidad adjudicataria y al resto de licitadores.

5º.- Finalmente, acordar la inserción del presente acuerdo en el Perfil del Contratante de este Excmo. Ayuntamiento.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, se levantó la sesión, siendo las once horas y treinta y cinco minutos, redactándose la presente acta, de todo lo cual, yo, como Secretario General, certifico.

Vº.Bº.  
LA ALCALDESA,

EL SECRETARIO GENERAL,